

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой Л.В. Воронина

дата

подпись

Исполнитель:
Скрипова Светлана Викторовна,
обучающийся МНО-1601z группы

подпись

Научный руководитель:
Багичева Надежда Васильевна,
канд. филол. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	8
1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и основные структурные компоненты	8
1.2. Психолого-педагогические особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	14
1.3. Основные методы и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения	18
1.4. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных действий у младших школьников	30
Глава 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.	36
2.1. Констатирующий этап опытно-поисковой работы	36
2.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения	48
2.3. Контрольный этап опытно-поисковой работы	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что современное образование в России характеризуется изменениями содержания, форм и методов обучения, которые регламентируются Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения (ФГОС НОО). В основе ФГОС НОО лежит системно-деятельностный подход, посредством которого происходит формирование личности ученика, отвечающего запросам современного информационного общества, инициативного и компетентного гражданина России.

Следовательно, основной целью и результатом образования является развитие всесторонней личности учащегося за счёт усвоения универсальных учебных действий [49].

В современной педагогической науке под универсальными учебными действиями понимается «совокупность способов действий учащихся обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса» [2, с.27].

Особое место при развитии всесторонней личности учащегося и его успешности в будущем занимают коммуникативные универсальные учебные действия. Данный факт объясняется тем, что современное общество испытывает потребность в людях, способных выстраивать эффективное взаимодействие с другими людьми, способных занять активную позицию в организации своей и совместной деятельности, продуктивно содействовать разрешению конфликтов на основе учета интересов и позиций всех участников взаимодействия.

Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий является обязательным требованием к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые определяет «Федеральный государственный образовательный

стандарт» [49] и является одной из главной задач, сформулированных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [50].

Актуальность формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников обусловила выбор темы магистерской диссертации: **«Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий»**. В исследование введены ограничения: мы рассматривали формирование коммуникативных универсальных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Педагогической и методической наукой разработаны теории формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в разных видах деятельности. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий с точки зрения психологии общения представлены в работах Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина, М. И. Лисиной, А. А. Леонтьева, И. А. Зимней и др. Данные исследователи отмечали, что сформированность коммуникативных умений у младших школьников во многом определяет их личностное развитие, поведение и успешность в жизни.

В педагогике вопросы формирования коммуникативных универсальных учебных действий рассматривали такие исследователи, как И. А. Гришанова, Г. А. Цукерман, А. В. Мудрик, А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская и др. Данные авторы отмечают, что сформированность коммуникативных универсальных учебных действий оказывает влияние на учебную деятельность младшего школьника и является одним из главных результатов современного образования, определяя успешность младшего школьника в повседневной и будущей жизни.

Анализ научно-методической, учебной литературы и результатов психолого-педагогических исследований позволили установить следующие противоречия:

– между наличием большого количества разработанных теорий формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников и недостаточностью изученности педагогических условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;

– между наличием методического обеспечения формирования коммуникативных универсальных учебных действий в разных видах деятельности и недостаточным определением содержания педагогических условий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Выявленные противоречия обусловили **проблему исследования:** определение содержания педагогических условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Объект исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Цель исследования: разработать, апробировать и оценить эффективность модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников будет наиболее эффективным при создании следующих условий:

– при использовании специально созданной модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;

- при включении в модель структурных блоков, посредством которых будет осуществляться работа с младшими школьниками, работа с родителями, а также преобразование предметно-пространственной среды;

- при создании педагогических условий способствующих формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

В соответствие с объектом, предметом, целью исследования и гипотезой были выдвинуты следующие **задачи**:

- провести анализ научно-методической, учебной литературы и результатов психолого-педагогический исследований в аспекте формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;

- подобрать диагностический материал с учётом психологических и физиологических особенностей учащихся и определить актуальный уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;

- на основе полученных результатов диагностики разработать и апробировать модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения, с учётом педагогических условий;

- провести анализ результатов апробации модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения и оценить эффективность её применения.

Методы исследования: теоретические (анализ научно-методической, учебной литературы и результатов психолого-педагогический исследований); эмпирические (наблюдение, педагогическая диагностика, количественный и качественный анализ результатов диагностики, опытно-поисковая работа).

База исследования: опытно-поисковая работа проводилась на базе МАОУ СОШ № 175 города Екатеринбурга. В исследование принимали

участие 22 ученика (11 девочек и 11 мальчиков) 1 «Д» класса, обучающихся по программе УМК «Школа России».

Апробация и внедрение результатов исследования происходило на конференциях Всероссийского уровня, содержание которых отражено в 2 публикациях:

1. Скрипова, С. В. Психолого-педагогические особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / С. В. Скрипова // Гуманитарные науки. Современное состояние и перспективы развития: сб. ст. в 1 ч / гл. ред. С. В. Кусов. – Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2017. – С. 19-25.

2. Скрипова, С. В. Педагогические условия формирования коммуникативно-речевых действий у младших школьников на уроках литературного чтения [Текст] / С. В. Скрипова // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. : в 1 ч. / гл. ред. Г. Ю. Юрьевич. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – С. 14-17.

Практическая значимость исследования: разработанная нами модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников наряду с использованием определённых педагогических условий может применяться педагогами в общеобразовательных школах, с целью наиболее эффективного формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, трёх приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и основные структурные компоненты

В настоящее время современный мир характеризуется стремительными темпами модернизации техники и науки, происходит постоянное обновление научных знаний, причем как открытие чего-либо нового так и полностью опровержение устаревших научных знаний. Для современного человека непрерывное образование становится обязательным условием и необходимостью.

В связи с этим, первостепенной целью общеобразовательной школы становится не передача суммы знаний, а всестороннее развитие личности учащегося, способного эффективно действовать в любой новой или нестандартной ситуации. Развитие личности учащегося происходит посредством формирования универсальных учебных действий (УУД), что является основной задачей современного образования.

Концепция формирования УУД представлена в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС), методологической основой создания которого является системно-деятельностный подход.

В отечественной литературе системно-деятельностный подход в образовании сложился в конце 1980-х годах и был изложен в научных работах педагогов и психологов Д. Б. Эльконина, А. Н. Леонтьева, В. В. Давыдова, П. Я. Гальперина, В. В. Краевского, Г. П. Щедровицкого М. Н. Скаткина, В. Д. Шадрикова, И. Я. Лернера, и др.

Опираясь на данный подход, основным элементом работы учащихся становится освоение учебно-исследовательской, поисково-творческой,

конструкторской и других видов деятельности, при этом учитываются индивидуальные, психофизические, возрастные особенности учащихся. Результат системно-деятельностного подхода в образовании – это сформированность УУД у ученика как основа развития многогранной и гармоничной личности.

А. Г. Асмолов определяет понятие «универсальные учебные действия» как «способность к самосовершенствованию и саморазвитию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование различных умений» [2, с.27].

По мнению авторов М. Пак и А.Н. Лямина, универсальные учебные действия – это разносторонние и многофункциональные учебные действия комплексного характера, необходимые для достижения образовательных, социальных целей [31].

При формировании УУД должны осуществляться ряд функций:

- создание образовательной среды для саморазвития гармоничной личности, готовой к непрерывному образованию;
- создание условий для учащегося, в которых появится возможность осуществлять самостоятельную активную деятельность, ставить цели, находить и использовать средства для их достижения, контролировать процесс и оценивать полученные результаты;
- создание условий для развития и формирования знаний, умений, компетентностей в любой изучаемой предметной области [2, с.27].

В Федеральном государственном образовательном стандарте принята классификация, согласно которой УУД составляют 4 группы [54]:

1. Личностные УУД отражают ценностно-смысловую ориентацию учащихся, направлены на осознание, изучение, принятие социальных ценностей и жизненных смыслов, позволяют соотносить события и поступки

с принятыми в обществе моральными принципами и нормами, выработать собственную жизненную позицию в отношении мира и самого себя [40].

2. Регулятивные УУД обеспечивают организацию учебной и познавательной деятельности посредством целеполагания, прогнозирования, планирования в соответствии с поставленной задачей, коррекции, итогового и пошагового контроля своих действий, а также оценки правильности выполнения действий [33].

3. Познавательные УУД включают логические, общеучебные универсальные действия, а также действия по определению и разрешению проблемы, другими словами – это действия изучения, поиска необходимой информации, ее упорядочивание, моделирования полученных знаний, логические операции и действия, выявление проблемной ситуации и генерирование методов решения задач.

Важно отметить, что познавательные УУД носят характер обобщенных, многофункциональных знаний, то есть таких знаний, которые не связаны с конкретными учебными ситуациями, но успешно применяются в них.

4. Коммуникативные УУД занимают особенное место в комплексе УУД, так как именно от способности адекватно воспринимать информацию, умение работать с разными видами информации, обладанием коммуникативных навыков зависит не только учебная деятельность младшего школьника, но и успешность во всей его последующей жизни.

Понятие «коммуникативные универсальные учебные действия» на современном этапе представлено рядом определений.

По Н. Т. Беркалиеву, коммуникативные УУД – это умение вступать в диалог и вести его, учитывая особенности общения с различными группами людей [5].

В научных работах Ю. В. Касаткиной встречается следующее высказывание: «коммуникативные УУД – это правильное распределение

ролей внутри коллектива, умения слушать и грамотно вступать в диалог, умение строить продуктивное взаимодействие с взрослыми и сверстниками» [16].

Основополагающим и более точным является определение А.Г. Асмолова, по мнению которого к коммуникативным УУД относят действия, обеспечивающие «социальную компетентность и учет позиции партнёров по общению или деятельности, а также умение слушать и вступать в диалог, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [2, с.30].

В группу коммуникативных действий входят:

- речевые действия как средства регуляции собственной деятельности. К этим действиям относится речевое отображение чувств, мыслей, содержание совершаемых действий в виде социализированной речи или внутренней речи;

- проектирование учебного сотрудничества со сверстниками и педагогом, которое включает в себе определение цели и способов взаимодействия, способность брать ответственность за организацию совместной деятельности, умение с помощью вопросов извлекать недостающую информацию, умение разрешать разногласия в ходе взаимодействия, контроль, оценка, коррекция этапов сотрудничества;

- способность действовать с учётом позиции партнёра по коммуникации. Эта способность включает в себя представление о возможности существования различных точек зрения, умение убедительно обосновать свою позицию в рассматриваемом вопросе, анализируя разные точки зрения приходить к единому выводу;

- умение правильно выстроить общение с партнёром по совместной деятельности. К этому коммуникативному действию относятся такие умения как, умение полно и точно выражать свои мысли, используя при этом монологические и диалогические формы речи в соответствии с

синтаксическими и грамматическими нормами языка, умение предоставить содержание в устной и письменной форме;

– умение выстраивать сотрудничество и взаимодействие согласно морально-этическим и психологическим принципам. Под этим умением подразумевается уважительное отношения к партнёру по сотрудничеству и к его точке зрения, стремление устанавливать отношения, основанные на доверии, взаимопонимании и эмпатии.

Описанные выше коммуникативные действия объединяет понятие «педагогическая коммуникация». Педагогическая коммуникация, по мнению С. Л. Троянской, – это организация педагогического процесса как общения, сотрудничества, взаимодействия на основе приема, переработки, передачи информации, а также личностных смыслов, ценностных отношений [47, с.12].

В соответствие с преобладающей ролью коммуникации, коммуникативные УУД делят на три группы:

– коммуникация как *кооперация* (коммуникативные универсальные учебные действия, направленные на сотрудничество для достижения общей цели);

– коммуникация как *взаимодействие* (коммуникативные универсальные учебные действия, направленные на учёт позиции другого человека);

– коммуникация как *условие интериоризации* (коммуникативные универсальные учебные действия, служащие средством передачи информации) [2, с.118].

Сформированность коммуникативных УУД определяют коммуникативную успешность младшего школьника. В научной работе И. А. Гришановой выделяются следующие критерии коммуникативной успешности:

- *когнитивный* – способность определять собственные затруднения в коммуникативной сфере;
- *поведенческий* – способность управлять своим поведением для создания благоприятной коммуникацией;
- *эмотивный* – способность управлять собственным эмоциональным состоянием.

По указанным критериям И. А. Гришанова выделяет уровни коммуникативной успешности младших школьников.

Высокий уровень свойственен учащимся, у которых сформированы коммуникативные умения: учащийся проявляет интерес и самостоятельность в общении, владеет диалогической и монологической формами речи, с положительной критикой относится к результатам общения, способен контролировать своё эмоциональное состояние.

Средний уровень свойственен учащимся, которые стремятся к общению и сотрудничеству, но имеют такие затруднения, как неспособность ориентироваться в ситуации общения, адекватно оценивать результаты общения, низкая способность контролировать собственное эмоциональное состояние.

Учащиеся с ниже средним уровнем сформированности коммуникативной успешности характеризуются еще большими затруднениями в ситуациях общения, чем учащиеся со средним уровнем.

Низкий уровень сформированности коммуникативной успешности характерен для учащихся, у которых слабо выражен интерес к общению или полностью отсутствует, учащиеся не умеют контролировать собственное эмоциональное состояние и им трудно соблюдать правила поведения при взаимодействии со сверстниками и учителями [9].

Таким образом, высокий уровень сформированности коммуникативных УУД позволяет младшему школьнику благополучно справляться с учебной деятельностью, проектировать и организовывать сотрудничество со

сверстниками и взрослыми, что в дальнейшем обеспечит успешность развития личности младшего школьника.

1.2. Психолого-педагогические особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Для развития и становления человека как личности ему необходимо общение с близкими и значимыми для него людьми, установление качественных социальных связей [27].

При нормальном психическом и физиологическом развитии потребность в общении у ребенка появляется в раннем возрасте. К концу дошкольного возраста ребенок имеет достаточно много знаний и умений, касающихся межличностных отношений: умение взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, ориентирование в семейно-родственных отношениях, достаточно развито самообладание и рефлексивные способности. Поэтому младший школьный возраст является важным этапом дальнейшей социализации и развития коммуникативных умений ребенка [13].

Согласно педагогической и психологической литературе к младшему школьному возрасту относят период развития ребенка с 6-7 лет до 10-11 лет [28].

Развитие коммуникативных умений происходит независимо от целенаправленного внешнего воздействия, так как потребность в общении – это одна из базовых потребностей человека.

Однако на практике коммуникативные умения младших школьников по разным причинам часто не достигают должного уровня развития [21].

Школа вместе с тем предъявляет новые требования к коммуникативно-речевой деятельности ребенка. Речь должна быть грамотной, логичной,

выразительной, речевая деятельность должна соответствовать принятым культурным нормам в данном обществе. В школе ребенок вынужден правильно организовывать свою речь, чтобы установить отношения со сверстниками и с учителем, он должен уметь договариваться, совместно решать учебные проблемы. Выполнение названных требований имеет огромное значение для формирования коммуникативных универсальных учебных действий [11].

В ФГОС НОО заявлено, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивают овладение основными компетенциями, составляющую основу умения учиться [49]. Для отслеживания особенностей формирования коммуникативных универсальных учебных действий необходимо выделить основные группы коммуникативной деятельности.

Для нашего исследования определяющей является классификация А.Г. Асмолова, который выделяет три группы коммуникативной деятельности:

1. Коммуникация как кооперация. К этой группе относятся коммуникативные УУД, направленные на сотрудничество с целью достижения общего результата.

Способность к согласованию усилий, действий развивается на протяжении всей жизни человека. В дошкольном возрасте у детей уже наблюдаются простейших формы умения договариваться и находить общее решение в какой-то конкретной, чаще всего игровой ситуации. Это помогает им устанавливать доброжелательные отношения друг к другу. Но у многих детей, даже в младшем школьном возрасте эти умения не сформированы, что зачастую приводит к межличностным конфликтам и эмоциональным проблемам ребенка [2].

Приобретение навыков, которые лежат в основе организации сотрудничества, является одной из главных задач развития в младшем школьном возрасте [59]. К таким навыкам относится разделение действий

между участниками сотрудничества, исходя из условий решаемой задачи, обмен идеями и способами действий, коммуникация, обеспечивающая весь процесс сотрудничества, планирование общих методов работы, рефлексия на каждом этапе сотрудничества, с целью коррекции действий по отношению к содержанию и форме взаимодействия [39].

Сформированность данного коммуникативного компонента УУД у младшего школьника выражается в умении договариваться, способности приходить к единому решению общей задачи, аргументировать свою точку зрения, осуществлять взаимопомощь и взаимоконтроль, сохранять на протяжении всех этапов сотрудничества доброжелательные отношения [3].

2. Коммуникация как взаимодействие. Данные коммуникативные УУД предполагают учёт позиции участника коммуникации. Отличительной чертой этого коммуникативного компонента является преодоление младшим школьником эгоцентрической позиции, осознания различий между собственной точкой зрения и точки зрения других.

В дошкольном возрасте у детей только одна точка зрения – это их собственная. И они уверены, что другие люди думают точно так же, как и они. По мнению психолога Ж. Пиаже, в этом возрасте детей не интересует, что и кому они говорят и слушают ли их, то есть речь не несет функцию общения. Такая возрастная особенность искажает картину мира и затрудняет взаимодействие [32].

В младшем школьном возрасте в силу более частого столкновения, сопоставления и интеграции различных точек зрения, постепенно происходит процесс децентрации, то есть преодоление эгоцентризма личности [32]. Отечественный психолог Д. Б. Эльконин установил, что процесс децентрации происходит более качественно в ролевой коллективной деятельности детей, где происходит переключение с одной роли на другую, с собственной позиции на позицию другого человека [60].

Процесс децентрации представляет собой длительный процесс, в психологии и педагогике не существует на данный момент нормативного ограничения, когда он должен завершиться. Поэтому от младшего школьника не надо сразу требовать полноценного принятия другой позиции, а начинать хотя бы с элементарного понимания возможности ее существования, обращать внимание на необходимость уважения к иной точке зрения [2].

Нормативно-возрастной показатель сформированности данного коммуникативного компонента УУД выражается в том, что в результате опыта взаимодействия к концу периода обучения в начальной школе дети научаются допускать возможность существования у людей различных точек зрения, понимать относительность выбора, совершаемого разными людьми. Изменяется собственная речь младшего школьника, он начинает строить предложения с учётом коммуникативной ситуации, использует невербальные средства общения. Наряду с этим дети начинают лучше понимать предполагаемые чувства и желания своего собеседника.

3. Коммуникация как условие интериоризации. К этой группе относятся коммуникативно-речевые действия, которые служат для передачи информации, а также способствуют формированию рефлексии.

Речь занимает главное место в структуре высших психических функций, она является основой механизма мышления, формирования личности и сознательной деятельности человека [15].

Формирование речи происходит поэтапно, в процессе развития ребенка и возможно только в тесной связи её с функцией общения [22]. Речевые действия создают условия для психологического процесса интериоризации, то есть преобразование внешней речи во внутреннюю речевую деятельность в виде проговаривания («речь про себя») как средства мышления и способа внутренней схематизации речевого высказывания. В результате процесса интериоризации ребенок овладевает собственными произвольными

действиями. Также, именно речевые действия способствуют развитию у учащихся рефлексии предметного содержания [42].

К моменту поступления в школу дети должны овладеть речью как полноценным средством общения при условии нормального психического и физиологического развития [17]. Они должны уметь задавать вопросы для выяснения необходимой и недостающей информации, строить логичные высказывания, частично планировать и регулировать свою речь. В 10-11 лет дети должны уметь выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также передавать их партнеру по общению [1].

Главным нормативно-возрастным показателем развития данного коммуникативного компонента в начальной школе является умение осознанно строить речевое высказывание понятное для собеседника в соответствии с задачами коммуникации, осуществлять контроль своей речи, умение с помощью вопросов уточнить нужную информацию, активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач [30].

Таким образом, организация педагогических условий, которые будут способствовать преодолению эгоцентрической позиции младших школьников, развитию коммуникативно-речевых действий, становлению навыков продуктивного сотрудничества со сверстниками и взрослыми послужит формированию каждой группы коммуникативных УУД, что станет основанием коммуникативной успешности младшего школьника.

1.3. Основные методы и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который определяет основной результат образования – развитие личности

обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий [49]. При этом главной решаемой педагогической задачей становится создание и организация условий, которые будут побуждать обучающихся к ученическому действию.

Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий играет определяющую роль в достижении целей и задач современного образования. Поэтому с целью усвоения коммуникативных УУД в начальной школе создаются педагогические условия, включающие в себя большой спектр технологий, методов и приёмов, которые используются на всех уроках в начальной школе [61].

Педагогическая технология – это последовательная, взаимосвязанная система действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса [44, с.495].

Метод обучения – это организованная деятельность педагога и учащихся, направленная на достижение заданной цели обучения.

Приём обучения – это составная часть метода, последовательность таких частей приводит к реализации целей обучения [34, с.204].

Наиболее благоприятные условия для формирования коммуникативных УУД возможно создать на уроках литературного чтения, на которых речевая активность и коммуникация наиболее высока, и создается посредством работы с текстом, обсуждением литературных ситуаций и героев [43].

К эффективным педагогическим технологиям, которые способствуют формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения в начальной школе, относятся технология обучения в сотрудничестве, технология проблемно-диалогического обучения и технология продуктивного чтения [43].

Обучение в сотрудничестве – это совместная развивающая деятельность детей или детей и взрослого, построенная на взаимопонимании,

выяснении позиции точек зрения всех участников сотрудничества, их координация и достижение общей цели [55, с.104].

Автором идеи педагогики сотрудничества является советский педагог С.Л. Соловейчик, он один из первых советских учёных обратил внимание на то, что воспитание должно основываться на диалоге между педагогом и учеником, и опираться на гуманно-личностный подход [45].

Выделяют три формы построения учебного сотрудничества:

1. *Сотрудничество с взрослыми* (с педагогом) предполагает создание задач, которые позволяют младшему школьнику иметь продуктивную деятельность, побуждают к активному поиску новых способов решений и действий.

Сотрудничество с взрослым предполагает наличие единой задачи, определяющей поиск способа действий общих для определенных задач, и единая система отношений, определяющая поиск способа действий одинаковых для всех участников взаимодействия, в результате чего обнаруживаются различные точки зрения, которые требуют координации.

При сотрудничестве с взрослыми ученик должен проявлять инициативу по построению продуктивного взаимодействия, которая выражается в активной позиции, где ученик выходит за границу своего знания самостоятельно и формулирует предположения об отсутствующем способе действия.

По мнению Г. А. Цукерман, только в учебном сотрудничестве формируется субъект деятельности – ученик, который умеет учиться, умеет определять границы собственных возможностей, выходить за них, указывая педагогу, где именно он испытывает затруднение [56].

2. *Сотрудничество со сверстниками.* Такое сотрудничество требует организации действий детей, при которой противоречия суждений представлены как позиции субъектов коммуникации, приводящие к единой цели.

Наиболее развитой формой сотрудничества со сверстниками является дискуссия, организованная в классе одновременно со всеми учащимися. Но чтобы прийти к такой форме работы необходимо начинать организовывать сотрудничество в малых группах (4-5 учеников).

Организация работы в сотрудничестве требует намного больше усилий со стороны учителя, чем проведение традиционного урока, но стоит отметить ряд преимуществ: повышается мотивация к учебной деятельности и познавательная активность, увеличивается объем усвоения учебного материала, вырабатывается творческая самостоятельность, ученики начинают адекватно оценивать собственные возможности, учитывать возможности, желания, позиции одноклассников, укрепляются дружеские отношения между учениками.

Наряду с вышесказанным, сотрудничество со сверстниками способствует формированию системного мышления и становлению рефлексивного элемента учебной деятельности [39].

На начальном этапе обучения сотрудничеству решаются следующие задачи:

- обозначение социальных норм взаимодействия при решении учебных задач, позволяющие адекватно принять различные точки зрения, при этом особое внимание уделяется культуре общения;
- введение учебных схем, с помощью которых учащиеся правильно смогут аргументировать свою точку зрения и согласовать действия всех участников коммуникации для достижения общей цели.

Обучение учеников способам обнаружения разных точек зрения, конфликтных позиций, их сравнение и управление ими – это и есть обучение учебному сотрудничеству, в ходе которого ученик анализирует несколько позиций участников взаимодействия. При процессе интериоризации этот процесс становится внутренне-диалогичным [56].

3. *Сотрудничество с самим собой* предполагает умение устанавливать, анализировать, оценивать преобразования собственной точки зрения в результате приобретения новых знаний.

Чтобы ученик достиг сотрудничества с самим собой недостаточно просто включать его в систему организованного сотрудничества со сверстниками и взрослыми, необходимо направить изменения на его самого.

Г. А. Цукерман указывает на два способа построения отношений ученика с самим собой:

- обучение детей самооценке, сравнение прошлых и настоящих достижений, при этом она должна предшествовать оценке учителя;
- предоставление ученику нескольких равнодоступных выборов (оценивания, способов действия, задания), что будет способствовать формированию собственной точки зрения.

Динамика развития форм учебного сотрудничества у младшего школьника представляет собой движение от готовности учиться, включаясь в новые формы сотрудничества с взрослыми, через активные действия совместно работающих детей, к учебной личной активности младшего школьника, способного оценить и восполнить собственные знания, создав ситуации сотрудничества со сверстниками и взрослыми [56].

Эффективность применения технологии обучения в сотрудничестве зависит от соблюдения некоторых правил этапов организации в учебном процессе сотрудничества (подготовительный этап, работа в микрогруппе, межгрупповая работа, рефлексия).

Подготовительный этап включает в себя методическую разработку занятия, организацию пространства взаимодействия, формирование учебных микрогрупп, постановка целей и задач групповой работы.

Методическая разработка должна включать подробный план-конспект занятия с предполагаемыми ответами учащихся и проблемными ситуациями, которые могут возникнуть в ходе организации занятия или урока.

Особое внимание следует уделить организации пространства взаимодействия, оно должно располагать к диалогу, актуализировать желание включиться в нестандартную форму работы, способствовать осуществлению продуктивной деятельности учащихся [19].

Формирование учебных групп может происходить свободно, по желанию учащихся или организованно учителем. У каждого из способов формирования учебных групп есть свои плюсы и минусы, поэтому учитель должен владеть различными приёмами и методами формирования групп, применяя каждый из них в зависимости от сложности и направленности учебных задач. Существует несколько мнений о количестве участников в учебных группах, которое сказывается на продуктивности работы. Исследователь Н. И. Волков отмечает, что наиболее плодотворно групповая работа будет складываться в группах с нечётным количеством участников, предпочтительна организация взаимодействия в группах по пять человек [7].

Постановка темы, целей и задач групповой работы должна происходить совместно со всеми учащимися, в теме обязательно должна содержаться проблема, противоречие между знанием и незнанием, иначе пропадает стимул для построения диалога, дискуссий [23].

Работа в микрогруппе заключается в поиске и решении учебной задачи, организации коммуникативного взаимодействия. При частом использовании такого вида работы у учащихся пропадает страх перед ответом, перед выдвижением каких-то нестандартных решения, так как группа должны принимать различные гипотезы по решению проблемы, а ответственность за конечный результат лежит на всей группе в целом [19].

Межгрупповая работа предполагает предъявление групповых решений для всего класса, анализ и сравнение, а также оценку предлагаемого решения учебной задачи. При этом оценка носит групповой характер в целом, то есть оценивается группа, а не отдельный ученик.

Рефлексия – это обязательный этап групповой работы, заключающийся в осмыслении действий учащихся, их эмоционального состояния.

Использование технологии обучения в сотрудничестве в начальной школе способствует формированию следующих коммуникативных УУД:

- формирование навыков взаимодействия и сотрудничества;
- формируется умение приходить к компромиссным решениям в конфликтных ситуациях при столкновении различных точек зрения;
- развитие коллективной и индивидуальной ответственности за конечный результат в учебной деятельности;
- развитие личностной и групповой рефлексии.

Технология проблемно-диалогического обучения – тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога [26, с.7].

Основной принцип проблемно-диалогического обучения состоит в том, что между участниками образовательного процесса происходит активное взаимодействие, в ходе которого происходит осознание проблемной ситуации, поиск её решения и открытие нового знания [20].

При использовании этой технологии на уроке обязательно прорабатываются два этапа – это этап формулирования темы урока, то есть обнаружение учебной проблемы, и этап формулирования нового знания, то есть поиск решения проблемы. Организуются этапы урока посредством диалога [43].

При использовании данной технологии на этапе формулирования темы урока применяют два вида диалога: побуждающий от проблемной ситуации диалог и подводящий к теме диалог [26].

Побуждающий от проблемной ситуации диалог – этот метод включает в себе сочетание приёмов создания проблемной ситуации и дополнительных вопросов, позволяющих ученику осознать проблемную

ситуацию и сформулировать учебную проблему, включает последовательное выполнение четырех действий, посредством которых формируется творческое мышление учащихся:

- создание проблемной ситуации, заключается в том, чтобы ученик увидел противоречие между знанием и незнанием, испытал удивление или затруднение в сложившейся учебной ситуации;
- побуждение к осознанию проблемной ситуации, включает диалог учителя и учеников, в ходе которого осознаётся противоречие в проблемной ситуации;
- стимулирование к формулированию учебной проблемы;
- принятие выдвинутых учениками формулировок учебной проблемы. На данном этапе ученики наряду с правильными формулировками учебной проблемы могут предложить ошибочные. Учитель в такой ситуации принимает все выдвинутые учениками формулировки, и побуждает переформулировать учебную проблему [25].

При обучении младших школьников, используя данный вид диалога, особое внимание следует уделять этапу осознания противоречия, дополнительно проговаривая их. Без осознания противоречий младший школьник не сможет осознать и сформулировать учебную проблему. Кроме этого педагогу надо быть внимательным и не переходить к монологическим методам предъявления и проверки гипотез, так как младшие школьники не могут усвоить и понять гипотезы и доказательства, представляемые в готовом виде.

Подводящий к теме диалог – этот метод представляет собой ряд логических заданий и вопросов, которые поэтапно приводят учащихся к формулированию темы и задач урока. В ходе процесса данного диалога формируется логическое мышление учащихся.

Наряду с побуждающим и подводящим диалогом в проблемно-диалогическом обучении используют метод «Сообщение темы с

мотивирующим приёмом – «яркое пятно»». Данный метод заключается в том, что педагог предъявляет какой-либо интригующий материал, который должен привлечь внимание учащихся и актуализировать имеющиеся знания, в результате чего происходит формулирование темы урока.

Сообщение темы с мотивирующим приёмом – «яркое пятно» используют в основном в начальной школе, что обусловлено психологическим и физиологическим развитием младшего школьника. Интригующим материалом («ярким пятном») служат фрагменты из фильмов, мультиков, стихотворений, загадки, ребусы и т.д.

Использование побуждающего и подводящего диалога на этапе формулирования учебной проблемы, приводящей к формулированию темы урока или вопроса для изучения, способствует повышению познавательной мотивации учащихся, пробуждению интереса к новому учебному материалу.

При использовании технологии проблемно-диалогического обучения на этапе формулирования нового знания используют следующие виды диалога: побуждающий к гипотезам диалог и подводящий к знанию диалог.

Побуждающий к гипотезе диалог – сочетание специальных вопросов, приводящих к выдвижению и проверке гипотез. Метод включает последовательное выполнение четырех действий:

- стимулирование к выдвижению гипотез;
- принятие выдвигаемых гипотез учениками;
- побуждения к проверке гипотез;
- принятие предложенных проверок.

При организации урока с применением побуждающего к гипотезе диалога следует учитывать важные моменты:

- для выдвижения и проверки гипотез учащиеся должны обладать определёнными знаниями, у них должны быть какие-то источники информации, необходимый учебный материал;

– порядок выдвижения гипотез может быть различным: последовательным или одновременным;

– количество решающих гипотез может быть различным. При одной решающей гипотезе возможно появление ошибочных гипотез, которые подлежат обязательной проверке с использованием достоверных источников информации.

Подводящий к знанию диалог – метод представляет собой ряд логических заданий и вопросов, которые поэтапно приводят учащихся к формулированию, открытию для себя нового знания [25].

Применение проблемно-диалогических методов предполагает использование опорных сигналов, которые создаются по ходу урока и формируются либо только учащимися, либо совместно с педагогом, но педагог может только направлять и побуждать к их созданию. Опорные сигналы могут быть в виде схем, таблиц, опорных слов. С помощью них фиксируется содержание урока, но до этапа упражнений и задач, что способствует успешному выполнению заданий.

Использование технологии проблемно-диалогического обучения в начальной школе способствует формированию следующих коммуникативных УУД [35]:

– формирование коммуникативно-речевых действий у младших школьников;

– развитие умения правильно определять проблемную ситуацию и с помощью коммуникативно-речевых действий искать выход из неё;

– развитие умения осознанно строить речевое высказывание понятное для собеседника в соответствии с задачами коммуникации;

Технология продуктивного чтения – это образовательная технология, опирающаяся на принцип природосообразности и законы читательской деятельности, обеспечивающая полноценное восприятие и понимание текста

читателем с помощью конкретных приёмов чтения, позволяющая принять активную читательскую позицию по отношению к тексту и автору [57].

Другими словами, целью применения технологии продуктивного чтения является формирование читательской компетенции у младших школьников, что в свою очередь приведет к формированию коммуникативных УУД за счет развития коммуникативно-речевых действий.

Технология продуктивного чтения предполагает три этапа работы с текстом.

1. *Работа с текстом до чтения.* Цель данного этапа заключается в развитии антиципации – важного читательского умения, которое включает в себя умение предвосхищать, прогнозировать содержание текста.

На данном этапе дети выдвигают предположения о содержании текста, героях, теме по фамилии автора, названию произведения, по иллюстрации к тексту [24].

Главной задачей первого этапа является создание с помощью педагога мотивации к прочтению текста, книги.

2. *Работа с текстом во время чтения.* Цель данного этапа – обеспечить понимание текста учеником и создание интерпретации данного текста.

На данном этапе происходит первичное чтение текста, которое организуется в соответствии с возрастными и индивидуальными возможностями учащихся (чтение учителем, самостоятельное чтение учащихся, комбинированное чтение).

На этом же этапе используется приём – диалог с автором, который включает в себя чтение с остановками на ключевых моментах и обдумывание предположений о дальнейшем содержании текста, нахождение в тексте авторских вопросов и ответов на них.

Для сформировавшегося читателя диалог с автором – это естественная беседа с автором через текст. Такое умение необходимо формировать целенаправленно, так как оно редко сформировано у младших школьников.

Для того чтобы научить детей вести диалог с автором, Е. В. Бунеева, О. В. Чиндилова предлагают выполнение следующих действий:

- учить видеть в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, такие вопросы требуют остановки по ходу чтения и прогнозирование ответов и проверки их в дальнейшем тесте;
- учить детей прогнозировать, что будет дальше по слову, предложению или реплике, тем самым развивая творческое воображение учащихся;
- учить задавать вопросы автору и искать на них ответ в дальнейшем тексте («Что бы это могло быть?», «Кто это такой?», «Почему же это случилось?»);
- научить учащихся самостоятельно вести диалог по ходу первичного чтения текста, при этом отмечать в тексте, где находится вопрос, а где ответ.

По ходу чтения ведется словарная работа – объяснение, толкование значения слов. При этом педагог предлагает детям сначала объяснить, как они понимают слова, затем предлагает воспользоваться словарем, если значение каких-то слов не выяснено, затем дополняет, если значение слов не понятно [41].

После первичного чтения происходит перечитывание текста по частям, выделение главного, подбор заголовка к каждой части и беседа по содержанию текста.

Главной задачей второго этапа является обеспечение полноценного восприятия текста [45].

3. *Работа с текстом после чтения.* Цель данного этапа заключается в корректировке читательских интерпретаций в соответствии с авторским смыслом.

Посредством создания коллективного обсуждения, дискуссии, работы в группе происходит выявление и формулирование главной мысли текста, авторской позиции по отношению к главным героям, целесообразно повторное обращение к заглавию, иллюстрациям, чтобы связать смысл заглавия, темы и главной мысли [4].

Именно на этом этапе авторы О. В. Чиндилова, Е. В. Бунеева предлагают знакомить учащихся с биографией писателя, с историей создания прочитанного произведения, обуславливая это тем, что в процессе чтения у ученика уже складывается впечатление о личности автора, которое дополняется фактическими сведениями о биографии [57].

Заключительным заданием в работе с текстом после чтения является выполнения творческого задания, которое подбирается с учётом учебной задачи и возрастными, индивидуальными возможностями учащихся.

Использование технологии продуктивного чтения в начальной школе способствует формированию следующих коммуникативных УУД:

- формирование коммуникативно-речевых действий у младших школьников;
- умение формулировать свою позицию, аргументировать свою точку зрения, адекватно понимать позицию собеседника (автора);
- умение извлекать информацию из текста и оперировать её при решении учебной и коммуникативной задачи.

1.4. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных действий у младших школьников

Результативность и успешность образовательного процесса обусловлена выбором и созданием педагогических условий, которые являются одним из главных компонентов педагогической системы.

Сущность и содержание понятия «педагогические условия» рассматривалась разными исследователями, в работах которых уделяется особое внимание анализу понятия «условие» с точки зрения разных наук.

В философии понятие «условие» рассматривается, как существенный компонент сочетания объектов, в результате которого следует существование данного явления, при этом условия рассматриваются как что-то внешнее по отношению к явлению [52].

В психологии понятие «условие» трактуется как комплекс явлений внешней и внутренней среды, опосредующий развитие психического явления, направляя его ход, динамику и влияет на конечные результаты развития всей личности человека [18].

В педагогике понятие «условие» определяется как совокупность природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, а также на формирование всей личности в целом [36, с.36].

Условия, оказывающие влияние на педагогический процесс, называют педагогическими условиями.

В педагогике существует много различных точек зрения, которые определяют сущность и содержание понятия «педагогические условия», но все учёные при анализе данного понятия опираются на три подхода.

Авторы, которые придерживаются первого подхода, считают, что педагогические условия – это совокупность определенных способов, мер педагогического воздействия и возможностей предметно-пространственной среды (В. И. Андреев, А. Я. Найд, Н. М. Яковлева) [29].

Второй подход определения понятия «педагогические условия» отражают исследования, в которых рассматриваемое понятие представляется

как компонент педагогической системы: содержание, формы, методы, средства обучения, взаимодействие учителя и ученика (Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова, М. В. Зверева) [12].

Согласно третьему подходу, педагогические условия – это процесс отбора, уточнения закономерностей, проектирование и конструирование компонентов педагогической системы для достижения образовательных целей (С. А. Дынина, Б. В. Куприянов и др.) [14].

Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова, исходя из трёх подходов, выделяют общие положения по отношению к понятию «педагогические условия»:

1. Педагогические условия – это составной компонент педагогической системы образования.

2. Педагогические условия выступают как совокупность возможностей образовательной и предметно-пространственной среды, оказывающие влияние на её функционирование.

3. Педагогические условия составляют как внутренние, так и внешние компоненты, обеспечивающие воздействие как на формирование личностной сферы субъектов образования, так и оказывающие влияние на процесс всей системы.

4. Педагогические условия, правильно выбранные и реализованные, позволяют эффективно функционировать педагогической системе [14].

Таким образом, *педагогические условия* – это составной компонент педагогической системы, представляющий совокупность возможностей образовательной и предметно-пространственной среды, воздействующих на личностные сферы субъектов образования и на процессуальные аспекты педагогической системы, обеспечивая тем самым, эффективное развитие и функционирование всей системы в целом [14].

В научной литературе представлены три группы педагогических условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия.

Организационно-педагогические условия – это совокупность специально сконструированных возможностей, методов, форм и средств, которые характеризуются взаимообусловленностью и взаимосвязанностью, направлены на достижение дидактических целей, обеспечивающие эффективное функционирование целостного педагогического процесса.

Психолого-педагогические условия – это совокупность специально сконструированных возможностей, методов, форм и средств, которые выбираются с учётом структуры личностных параметров субъекта педагогического процесса, характеризуются взаимообусловленностью и взаимосвязанностью, направлены развитие личности субъектов образовательной системы. К данным условиям относятся: личностно-ориентированное взаимодействие педагогов с детьми, формирование ведущей деятельности, как главного фактора развития младшего школьника, создание условий обучения с учётом индивидуальных особенностей, способствующих эмоционально-ценностному, социально-личностному, познавательному развитию ребенка.

Дидактические условия – это результат целенаправленного отбора, проектирования и применения компонентов содержания, форм, методов приемов обучения для достижения образовательных задач [8].

При создании условий для формирования коммуникативных УУД у младших школьников необходимо учитывать и использовать все три группы педагогических условий.

Организационно-педагогические условия определяют целенаправленно созданный комплекс методов, форм и средств, направленных на формирование коммуникативных УУД у младших школьников в целостном педагогическом процессе (модель формирования коммуникативных УУД у младших школьников).

Психолого-педагогические условия выбираются с учетом психолого-физиологических и индивидуальных особенностей младших школьников, а

также с исходным уровнем сформированности коммуникативных УУД, что способствует формированию коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как условие интериоризации, коммуникация как кооперация), наряду с положительным эмоционально-личностным развитием младшего школьника.

Дидактические условия представляют собой специально смоделированные обучающие занятия, реализация которых способствует эффективному формированию коммуникативных УУД у младших школьников [10]. В нашем исследовании дидактические условия представлены в виде сконструированных уроков, на которых используются следующие образовательные технологии: технология обучения в сотрудничестве, технология проблемно-диалогического обучения и технология продуктивного чтения.

Выводы по главе 1

В основе ФГОС НОО лежит системно-деятельностный подход, который определяет основной результат образования – развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий. При этом главной решаемой педагогической задачей становится создание и организация условий, которые будут побуждать обучающихся к ученическому действию.

В комплексе универсальных учебных действий коммуникативные УУД занимают особое место, так как именно от способности адекватно воспринимать информацию, умения работать с разными видами информации, развития коммуникативно-речевых действий зависит не только учебная деятельность младшего школьника, но и успешность во всей его последующей жизни.

Наиболее благоприятные педагогические условия для формирования коммуникативных УУД возможно создать на уроках литературного чтения, на которых речевая активность и коммуникация наиболее высока, и создается посредством работы с текстом, обсуждением литературных ситуаций и героев.

При создании условий для формирования коммуникативных УУД у младших школьников необходимо учитывать и использовать три группы педагогических условий:

1. Организационно-педагогические условия, которые предполагают использование модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников, представляющая собой совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса.

2. Психолого-педагогические условия, которые включают учёт и создание условий обучения с учётом индивидуальных особенностей, способствующих социально-личностному, эмоционально-ценностному, познавательному развитию младшего школьника.

3. Дидактические условия, которые представляют собой результат целенаправленного отбора, проектирования и применения компонентов содержания, форм, методов приемов обучения для достижения образовательных целей.

Таким образом, учёт и создание организационно-педагогических, психолого-педагогических и дидактических условий обеспечат эффективное формирование коммуникативных УУД у младших школьников.

Глава 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1. Констатирующий этап опытно-поисковой работы

Проведенный анализ теоретической и методической литературы по проблеме формирования коммуникативных УУД позволил установить, что сформированность коммуникативных УУД играет огромную роль в становлении личности младшего школьника и является актуальной потребностью общества в образовательной сфере. Вследствие этого существует необходимость в создании, описании, апробировании эффективных педагогических условий способствующих формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

Целью нашего исследования является разработка, апробирование и оценка эффективности применения модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

В соответствии с указанной целью опытно-поисковая работа предполагает решение следующих задач:

- определить критерии и показатели оценивания сформированности коммуникативных УУД у младших школьников;
- подобрать диагностический материал для определения актуального уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников;
- провести диагностирование и определить актуальный уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников (коммуникации как взаимодействия, коммуникации как кооперации, коммуникации как условие интериоризации);

– на основе анализа полученных данных разработать и апробировать модель формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, определить педагогические условия, способствующие эффективному формированию коммуникативных УУД у младших школьников;

– провести анализ результатов апробации модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Структура исследования составила три этапа:

1. *Констатирующий этап.* Этот этап опытно-исследовательской работы включал в себя выбор инструментария и проведение диагностической работы для выявления исходного уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.

2. *Формирующий этап.* Результаты диагностики, полученные на констатирующем этапе, определили направления работы на формирующем этапе, который заключался в разработке и апробации модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения. При создании и апробации модели учитывались и реализовывались педагогические условия формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

3. *Контрольный этап.* На данном этапе осуществлялась контрольная диагностика сформированности коммуникативных УУД у младших школьников с целью оценивания эффективности разработанной модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МАОУ СОШ № 175 г. Екатеринбурга. В исследовании принимали участие 22 ученика (11 девочек и 11 мальчиков) 1 «Д» класса, обучающихся по программе УМК «Школа России».

Критерии и показатели уровней сформированности коммуникативных УУД у учащихся 1 класса были определены с помощью методического пособия А. Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли» [2] и представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели и критерии уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 1 класса общеобразовательной школы.

Коммуникативные УУД/ содержание	Показатель Сформированности	Уровень сформированности коммуникативных УУД		
		высокий	средний	низкий
Коммуникация как взаимодействие (интеракция). Коммуникативно-речевые действия, направленные на учет позиции собеседника.	Понимает речевое обращение другого человека; отстаивает свою точку зрения, понимает точку зрения другого. соблюдает правила речевого этикета и дискуссионной культуры.	Соблюдает речевой этикет; понимает речевое обращение другого человека; отстаивает свою точку зрения; понимает точку зрения другого.	Частично соблюдает этикет; не всегда понимает речевое обращение другого человека; ситуативно отстаивает свою точку зрения; слушает, но не всегда дает обратную связь.	Молчалив, может быть агрессивен; не понимает речевое обращение другого человека.
Коммуникация как кооперация. Коммуникативные действия, отражающие согласованность усилий по достижению общей цели.	Отвечает на вопросы учителя, сверстников; участвует в диалоге на уроке и внеурочное время; работает в паре; высказывает свою точку зрения на события, поступки, выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы	Отвечает на все вопросы; осознанно стремится к сотрудничеству; участвует в совместном решении проблемы (задачи).	Частично отвечает на вопросы; работает в паре ситуативно; участвует выборочно в диалоге; идет на сотрудничество, когда уверен в своих знаниях.	Участвует в диалоге редко, не сотрудничает при решении общей задачи (может наблюдать агрессия, пассивность).

Коммуникация как условие интериоризации. Речевые действия, служащие средством коммуникации, способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.	Слушает и понимает речь других; оформляет свои мысли в устной и письменной речи с учетом учебных и жизненных ситуаций; частично осуществляет рефлексию речевых действий.	Слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь; обладает хорошим словарным запасом и активно им пользуется.	Слышит, понимает, читает, высказывает свои мысли по алгоритму.	Не слышит собеседника; читает, но не понимает прочитанного, и не может найти нужных слов при высказывание обратной связи.
---	--	---	--	---

Для диагностики сформированности коммуникативных УУД по данным критериям и показателям, с учётом возрастных особенностей, были выбраны методики, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников (1класс)

Диагностический инструментарий (методика)	Группа коммуникативных УУД	Цель диагностической работы
Методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)	Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	Выявление уровня сформированности коммуникативно-речевых действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)
Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман и др.)	Коммуникация как кооперация	Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)
Методика «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман и др.)	Коммуникация как условие интериоризации	Выявление уровня сформированности умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить их партнеру по коммуникации

На констатирующем этапе был определён уровень сформированности каждой группы коммуникативных УУД у учащихся 1 класса. По каждой методике результаты диагностической работы учащихся распределились на три группы, с высоким, средним и низким уровнем сформированности коммуникативных УУД.

Все результаты исследования, выделение по результатам групп учащихся с низким, средним и высоким уровнем сформированности соответствуют нормативным показателям только для 1 класса.

1. Методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативных УУД, направленных на учёт позиции собеседника, партнёра по коммуникации).

Метод проведения диагностики: индивидуальная беседа.

Инструкция: находясь сидя или стоя напротив ученика, педагог задаёт специальные вопросы или предлагает выполнить определённые действия.

Вопросы:

1. Покажи свою правую (левую) руку (ногу);
2. Покажи мою правую (левую) руку (ногу);
3. На столе перед учеником лежат два разных предмета, например карандаш и линейка. Вопросы: карандаш справа или слева, а линейка?
4. В руках у педагога два разных предмета, например карандаш и линейка. Вопросы: карандаш в левой или правой руке? А линейка?

При необходимости в заданиях с предметами, предметы можно поменять местами несколько раз и задать вопросы ещё раз, чтобы повысить достоверность ответов.

Критерии оценивания:

- представление о возможности существования разных точек зрения, понимание позиций других участников взаимодействия;

– соотнесение характеристик и признаков предмета с учётом позиции участника взаимодействия.

Критерии и показатели, соответствующие уровню сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия):

1. Высокий уровень: ученик правильно соотносит характеристики и признаки предмета с учётом позиции педагога, соблюдает правила речевого этикета, находится в активном взаимодействии с взрослым, в результате выполняет правильно все задания.

2. Средний уровень: ученик правильно соотносит характеристики предметов только относительно своей позиции, не учитывая позицию взрослого, в результате правильно выполняются только первое и третье задание.

3. Низкий уровень: ученик, отвечая на вопросы, не учитывает точку зрения собеседника, находится в пассивном взаимодействии с взрослым, в результате выполняет неверно три или четыре задания.

Результаты диагностики по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) показали, что только 22% учащихся имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативно-речевых действий, направленных на учёт позиции другого). При сотрудничестве такие дети вежливы, тактичны, учитывают точку зрения других детей и взрослых при взаимодействии, корректно отстаивают свою, соотносят характеристики предметов с особенностями точки зрения наблюдателя.

Преобладающее положение занимает средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД, который составил 45% учащихся 1 класса. Это говорит о том, что учащиеся могут определить свою точку зрения, соблюдают правила коммуникации, но не всегда учитывают позицию партнёра по общению.

Низкий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия наблюдается у 33% учащихся 1 класса. Таким детям сложно учитывать позицию собеседника, они ориентируются только на собственную точку зрения при взаимодействии, речевые действия не носят коммуникативный характер, что в свою очередь приводит к затруднениям в коммуникации.

Визуально результаты диагностики по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) представлены на рисунке 1.

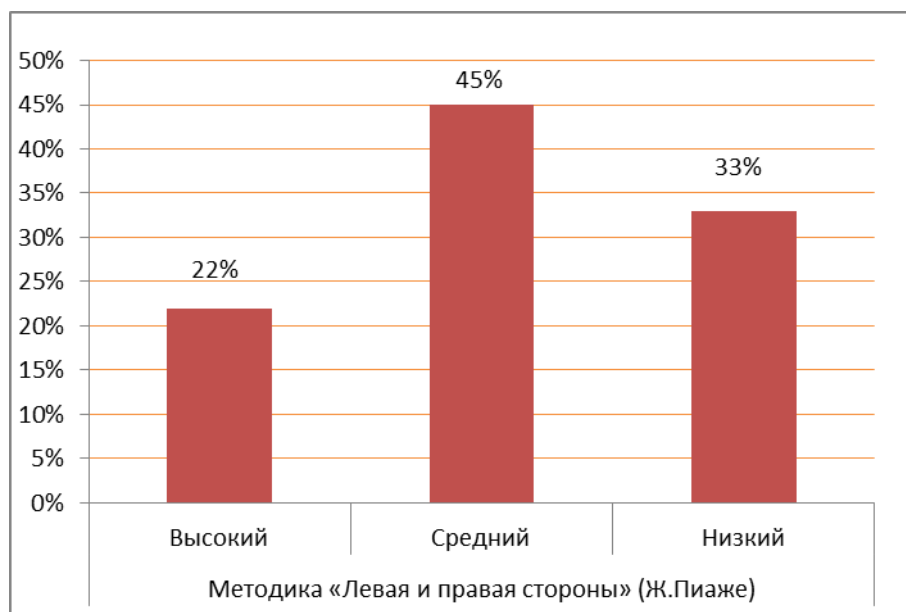


Рис.1. Уровень сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия) на констатирующем этапе опытно-поисковой работы у учащихся 1 класса

2. Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как кооперации (коммуникативных УУД, отражающих согласованность усилий для достижения общей цели при осуществлении совместной деятельности).

Метод проведения диагностики: наблюдение за взаимодействием учеников, работающих парами; анализ результата.

Инструкция: ребята, перед вами рукавички, левая и правая, ваша задача придумать узор и украсить рукавички. Узор на левой и правой рукавичке должен быть такой, чтобы они составили пару. Перед началом работы вам следует договориться о том, какой узор вы будете изображать и выбрать для него цвета. Каждый ученик раскрашивает только свою рукавичку, вам нужно будет помогать друг другу, но делать это можно только с помощью слов, но не действий.

Критерии оценивания:

- продуктивность (степень сходства узоров);
- умение учеников договариваться, убеждать, соблюдая правила речевого этикета;
- взаимоконтроль и взаимопомощь – оценивается, как дети реагируют на расхождения узоров, на ход выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности (позитивное, нейтральное или отрицательное).

Критерии и показатели, соответствующие уровню сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как кооперации):

1. Высокий уровень: ученики перед выполнением работы активно обсуждают возможные варианты узоров и приходят к единому решению; оказывают по ходу выполнения работы взаимоконтроль и взаимопомощь, при этом сохраняя позитивное отношение к совместной деятельности; в результате совместной работы рукавички имеют одинаковый узор, либо в узоре имеются незначительные различия.

2. Средний уровень: в начале работы у учеников наблюдается затруднение в обсуждении возможных вариантов узора; низкий уровень взаимоконтроля и взаимопомощи при выполнении задания; отмечается позитивное или нейтральное эмоциональное отношение к деятельности; в результате совместной работы рукавички имеют частичное сходство (только цвет, либо форма отдельных узоров).

3. Низкий уровень: во время выполнения работы учащиеся не включаются в диалог, либо не могут прийти к единому решению по поводу выполнения узора; взаимоконтроль и взаимопомощь отсутствует; преобладает негативное отношение к совместной деятельности; в результате совместной работы узор на рукавичках сильно различается, либо вообще не наблюдается никакого сходства.

Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 40% учащихся 1 класса имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества). Дети данной группы за ограниченное время смогли договориться и выполнить похожий узор на рукавичках, оказывали активную помощь своему партнёру по совместной деятельности, осуществляли взаимоконтроль, сохраняли позитивное отношение к деятельности на протяжении всей работы.

Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 31% учащихся 1 класса. Младшие школьники этой группы стремились к сотрудничеству, но испытывали затруднения в построении диалога при обсуждении выбора узора и цвета, взаимопомощь и взаимоконтроль были не результативными, в результате этого узор на рукавичках совпадает лишь частично. Но младшие школьники данной группы также на протяжении всей работы сохраняли позитивное отношение к деятельности.

Низкий уровень составил 29% учащихся 1 класса. На рукавичках детей данной группы выполнен различный узор, либо имеется незначительное сходство. Во время выполнения работы учащиеся либо вообще не включались в диалог, либо не могли договориться и прийти к единому решению, взаимопомощь и взаимоконтроль отсутствовали, в результате ученики сохраняли либо нейтральное отношение к выполнению

деятельности, либо испытывали негативные эмоции, так как не могли договориться и выполнить задание правильно.

Визуально результаты диагностики по методике ««Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) представлены на рисунке 2.

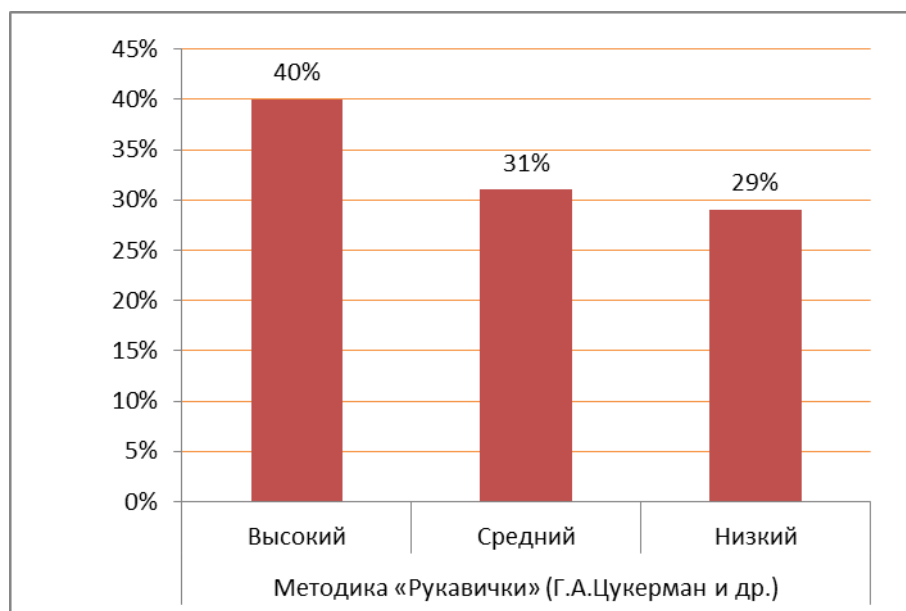


Рис. 2. Уровень сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как кооперации) на констатирующем этапе опытно-поисковой работы у учащихся 1 класса

3. Методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как условия интериоризации (коммуникативных УУД по выделению и отображению в речи существенные ориентиры действия, а также умение сообщить их партнеру по коммуникации).

Метод проведения диагностики: наблюдение за взаимодействием учеников; анализ результата.

Инструкция: ребята, сегодня мы будем рисовать узор по образцу под диктовку друг друга. Один из вас получит карточку с образцом узора, а другой такую же карточку, но пустую. Один будет говорить, как должен

быть расположен узор, а другой следовать инструкции. Можно задавать любые вопросы, но поглядывать нельзя. Затем вы поменяетесь ролями.

Критерии оценивания:

- продуктивность (степень сходства узоров);
- умение строить понятные высказывания для собеседника, умение правильно задавать вопросы, для выяснения нужной информации;
- взаимоконтроль и взаимопомощь;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности (позитивное, нейтральное или отрицательное).

Критерии и показатели, соответствующие уровню сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как условия интериоризации):

1. Высокий уровень: между учениками наблюдается активный диалог, который характеризуется построением понятных высказываний и правильных вопросов; оказывают по ходу выполнения работы взаимоконтроль и взаимопомощь, при этом сохраняя позитивное отношение к совместной деятельности; узор соответствует образцу.

2. Средний уровень: в вопросах и указаниях содержится только часть необходимых речевых ориентиров для партнёра по коммуникации; наблюдается частичное взаимопонимание и взаимоконтроль; эмоциональное отношение к деятельности может оставаться позитивным или быть нейтральным; имеется частичное сходство узоров.

3. Низкий уровень: указания и вопросы формулируются не правильно, без учёта ситуации коммуникации; взаимоконтроль и взаимопомощь отсутствует; преобладает негативное отношение к совместной деятельности; узоры не соответствуют образцу.

Визуально результаты диагностики по методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.) представлены на рисунке 3.

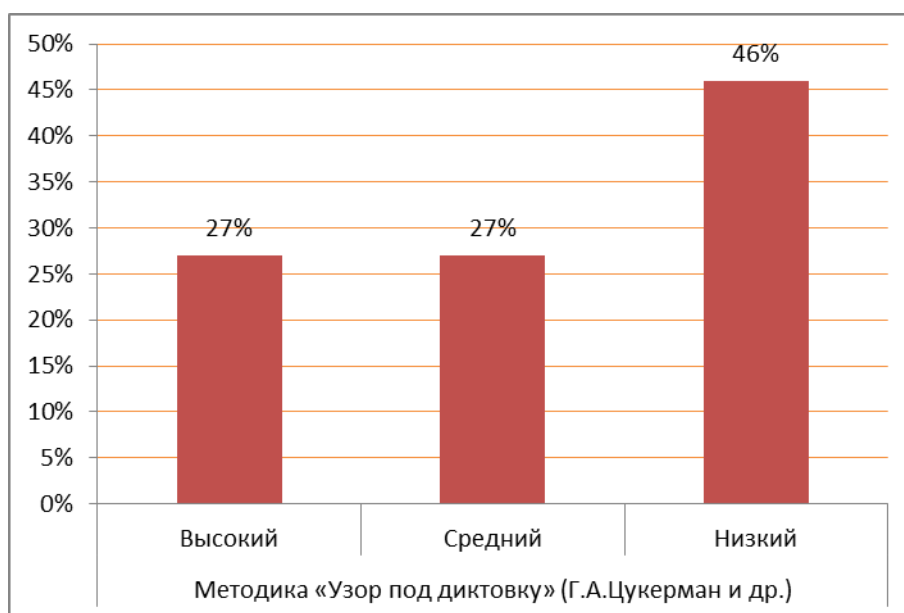


Рис. 3. Уровень сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как условия интериоризации) на констатирующем этапе опытно-поисковой работы у учащихся 1 класса

Результаты исследования по методике «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 27% учащихся имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации (речевых действий, служащих средством коммуникации). Учащиеся данной группы способны строить понятные высказывания для партнёра по общению с учётом учебной задачи, участвуют в активном диалоге, в котором обмениваются необходимой информацией для выполнения задания, оказывают взаимопомощь и взаимоконтроль по ходу выполнения задания.

Группа учащихся со средним уровнем сформированности данной группы коммуникативных УУД составила также 27%. Младшие школьники данной группы испытывали затруднение при организации работы, в вопросах и указаниях содержалась лишь часть необходимых речевых ориентиров для партнёра по коммуникации. Наблюдался низкий взаимоконтроль при выполнении задания, в результате узоры имели лишь частичное сходство с образцом.

Низкий уровень сформированности составил 46% учащихся 1 класса. Младшие школьники данной группы не смогли организовать сотрудничество для достижения общей цели, указания и вопросы формулировались не правильно, взаимопомощи не наблюдалось, многие прекращали выполнять задания, так как не понимали партнёра по общению.

Результаты исследования показали, что у учащихся 1 класса сформированы отдельные коммуникативные УУД, так большинство учащихся стремятся к сотрудничеству, способны организовать взаимодействие для достижения общей цели. Но недостаточно развиты такие компоненты коммуникативных УУД, которые включают в себя использование коммуникативно-речевых средств при организации совместной деятельности, отмечаются трудности в построении активного диалога с взаимопомощью и контролем по ходу выполнения учебной задачи, сложности в принятии точки зрения собеседника.

Полученные результаты послужили основой для создания модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, в данной модели необходимо отразить педагогические условия, способствующие эффективному формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

2.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения

Целью формирующего этапа является разработка и апробация модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, которая включает следующие педагогические условия: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия.

В соответствии с выдвинутой гипотезой и результатами, полученных на констатирующем этапе, нами была разработана модель формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения (рис.4).

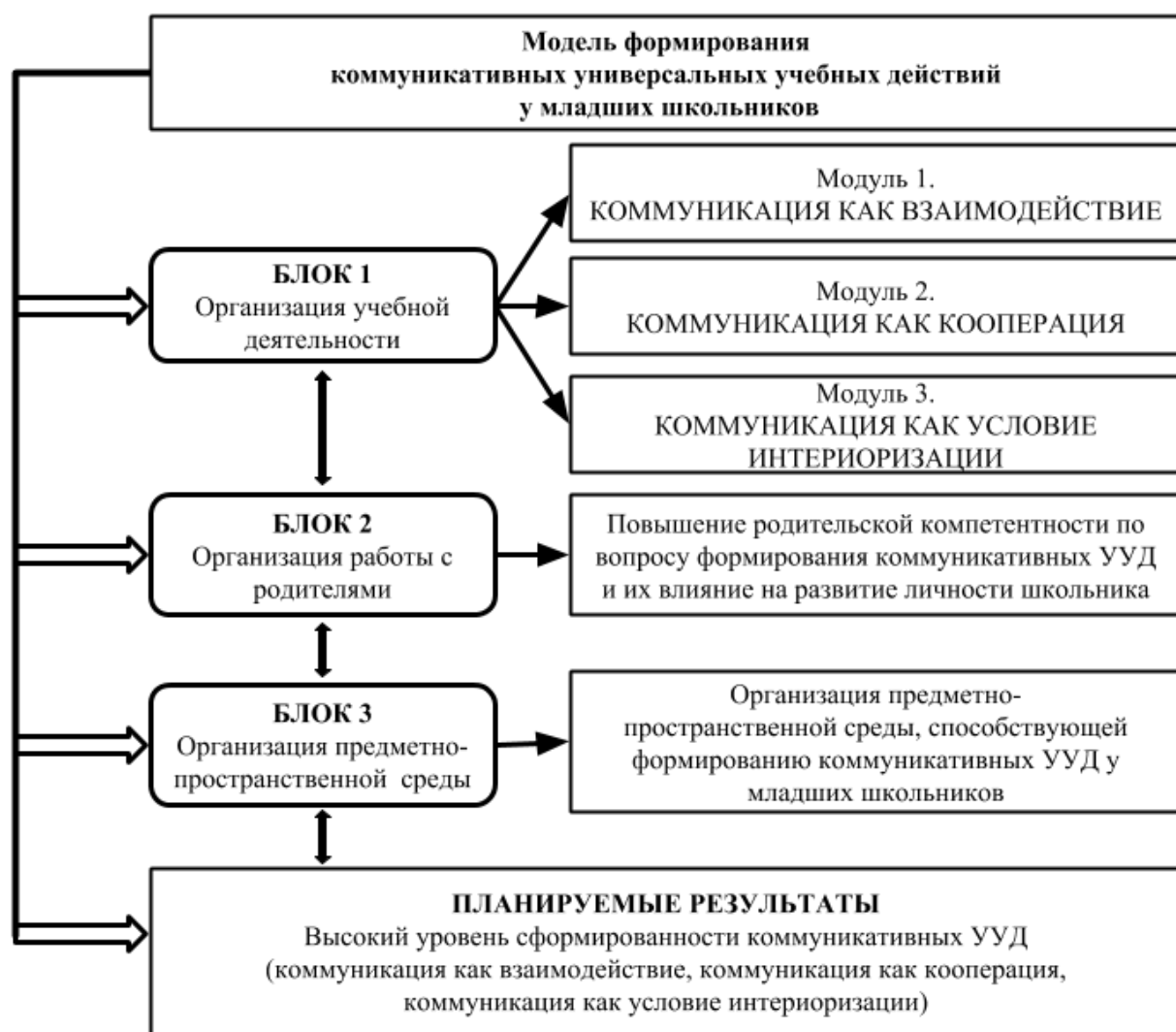


Рис.4. Модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Данная модель содержит три блока: «Организация учебной деятельности», «Организация работы с родителями» и «Организация предметно-пространственной среды».

Организация учебной деятельности включает в себя три модуля, соответствующих группам коммуникативных УУД: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

При организации учебной деятельности, для более эффективного формирования коммуникативных УУД у младших школьников, реализовывались следующие педагогические условия:

1. Психолого-педагогические условия:

- при составлении заданий учитывался исходный уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся 1 класса;
- предлагаемые задания были составлены с учётом интересов младших школьников, включались игровые моменты в задания, что приводило к повышению учебной мотивации;
- составленные задания были оптимального уровня сложности, так как сложные задания ведут к понижению учебной мотивации, легкие не способствуют развитию младшего школьника;
- на уроках применялась частая смена деятельности, включая двигательную активность, для снижения утомляемости учащихся 1 класса;
- контролировалось наличие различных источников восприятия (аудио, наглядная презентация материала);

2. Дидактические условия представлены тремя образовательными технологиями, применяемые на уроках литературного чтения и описанные подробно в первой главе.

Каждая технология оказывает преимущественное влияние на формирование определенной группы коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации), но также способствуют формированию и отдельных коммуникативных действий, входящих в другие группы.

Рассмотрим применение каждой технологии на уроках литературного чтения в 1 классе.

Технология обучения в сотрудничестве. Применение этой технологии способствует формированию у младших школьников коммуникации как кооперации.

Данная технология использовалась на уроках обучения грамоте и литературного чтения в 1 классе с первой четверти обучения. В первом полугодии на уроках обучения грамоте учебное сотрудничество было организовано посредством только работой в парах, где учащиеся знакомились с правилами взаимодействия (слушать собеседника, высказывать свою точку зрения и принимать точку зрения партнёра, приходить к общему решению задачи). Такая работа носила непродолжительный характер (до 10 мин), в связи с физиологическими и психологическими особенностями первоклассника, требующие частые смены деятельности, чтобы предотвратить утомляемость учащихся [38].

Работа в парах организовывалась на разных этапах урока и включала в себя задания, целью которых было научить учащихся сотрудничать между собой, учитывать позицию партнёра по общению, научиться распределять роли функционирования, грамотно выражать свои мысли, слушать собеседника и приходить к единому решению учебной задачи [37].

На уроках в рамках технологии обучения в сотрудничестве нами использовались следующие варианты заданий, которые модифицировались в зависимости от изучаемой темы урока:

Задание «Мозаика»

Каждой паре выдаётся мозаика изучаемой буквы (напечатанная буква, разрезанная на части). Необходимо собрать букву, допускается соревновательный момент между парами («Кто первый?»).

Задание «Характеристика звука»

Каждой паре выдаётся конверт с характеристиками звуков. Из предложенных характеристик, необходимо выбрать только те, которые соответствуют изучаемому звуку. Характеристики для выбора: согласный, гласный, живёт в синем домике, глухой, живёт в красном домике, бывает ударный и безударный, при произношении не встречает преград, при произношении встречает преграды, бывает только твёрдый, твёрдый и мягкий, бывает только мягкий, звонкий.

Задание «Слова рассыпались»

Каждой паре выдаётся конверт, в котором лежат листочки со слогами (слоги составлены в соответствии с изучаемой буквой). Необходимо составить слова.

Задание «Предложение рассыпалось»

Каждой паре выдаётся конверт, в котором на отдельном листочке записаны слова, при этом в конверте лежат три знака препинания («точка», «восклицательный знак», «вопросительный знак»). В зависимости от уровня знаний учащихся необходимо составить предложение или несколько предложений, при этом объединить их в текст.

Задание «Тавтограмма»

Придумать предложение, где каждое слово начинается на изучаемую букву. При этом допускается, что в предложении будет заключен абсурдный смысл.

Задание «Повторяйка»

Учащийся загадывает букву, затем пытается объяснить своему соседу, что это за буква, но не называет её. Например, эта буква есть в слове «мама», она обозначает непарный звонкий согласный звук.

Во втором полугодии, помимо работы в парах, была организована работа в группах (4-5 учеников), где уже взаимодействие осуществлялось на протяжении всего урока. Такое учебное сотрудничество включало в себя

несколько этапов, описанных в 1 главе (подготовительный этап, работа в микрогруппе, межгрупповая работа, рефлексия).

В рамках технологии обучения в сотрудничестве было проведено пять уроков литературного чтения во втором полугодии, на которых была организована групповая работа учащихся, занимавшая по времени весь урок. Примеры конспектов данных уроков представлены в Приложении 1.

Технология проблемно-диалогического обучения. Применение этой технологии способствует формированию у младших школьников коммуникации как условия интериоризации.

Данная технология использовалась на уроках обучения грамоте в 1 классе с первой четверти обучения. Каждый урок открытия нового знания включал в себя проблемный диалог, в ходе которого учащиеся осознавали затруднения в решении учебной задачи, в ходе диалога, организованным педагогом, формулировали тему и цели урока, затем с помощью логических вопросов, заданий, выдвижения гипотез приходили к определению нового знания [58].

Фрагменты уроков, включающих технологию проблемно-диалогического обучения, представлены в Приложении 2.

Технология продуктивного чтения. Применение этой технологии способствует формированию у младших школьников коммуникации как взаимодействия и коммуникации как условия интериоризации.

Данная технология использовалась на уроках литературного чтения в 1 классе после периода обучения грамоте. Технология использовалась на всех уроках открытия нового знания, где учащиеся знакомились с новыми произведениями (сказками, рассказами, стихотворениями). Урок с технологией продуктивного чтения обязательно включает три этапа, которые были описаны в первой главе нашего исследования (работа с текстом до чтения, работа с текстом во время чтения, работа с текстом после чтения)

[51]. Примеры конспектов урока литературного чтения в первом классе представлены в Приложении 3.

Организация работы с родителями заключалась в повышении родительской компетенции по вопросу формирования коммуникативных УУД и их значение для развития личности ребенка, его успешности в будущей жизни. Для решения этой задачи в систему родительских собраний был включена обширная информация по вопросу формированию коммуникативных УУД, были обсуждены возможные классные мероприятия способствующих развитию коммуникативных навыков детей, родителями и педагогом выдвинуты вопросы и предложения по конкретным коммуникативным проблемам в классном коллективе.

Организация предметно-пространственной среды с целью формирования коммуникативных УУД должна обеспечивать возможность общения и выполнения совместной деятельности учащихся, к тому же она должна быть максимально информационно-содержательной, доступной, вариативной и безопасной.

Предметно-образовательная среда представлена различными настольными играми, где в процессе игры возникают ситуации требующие построения активного диалога. Имеется пальчиковый театр, посредством которого дети включаются во взаимодействие, формируются и совершенствуются коммуникативно-речевые действия, а также читательский уголок с различными книгами и энциклопедиями.

Таким образом, представленная модель формирования коммуникативных УУД у младших школьников, наряду с использованием организационно-педагогических, психолого-педагогических и дидактических условий, будет способствовать формированию каждой группы коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия, коммуникации как кооперации, коммуникации как условия интериоризации).

2.3. Контрольный этап опытно-поисковой работы

После поведения формирующего этапа опытно-поисковой работы, была проведена повторная контрольная диагностика сформированности коммуникативных УУД с целью оценки эффективности разработанной модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

В исследование принимали участие 22 ученика (11 девочек и 11 мальчиков) 1 «Д» класса, обучающихся по программе УМК «Школа России». Для контрольной диагностики с целью получения достоверных данных, использовались те же методики, что и на констатирующем этапе исследования. Все результаты исследования, выделение по результатам групп учащихся с низким, средним и высоким уровнем сформированности соответствуют нормативным показателям только для 1 класса.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) показали, что 55% учащихся к концу учебного года имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативно-речевых действий, направленных на учёт позиции партнёра по общению). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД составил 40% учащихся 1 класса, а низкий уровень наблюдается лишь у 5% учащихся 1 класса.

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства учащихся к концу учебного года наблюдается высокий уровень сформированности таких коммуникативных действий, как отражение и учёт позиции собеседника при взаимодействии, способность корректно отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры, речевые действия носят коммуникативный характер.

Визуально результаты диагностики по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже), которые отражают эффективность использования

модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, представлены на рисунке 5.

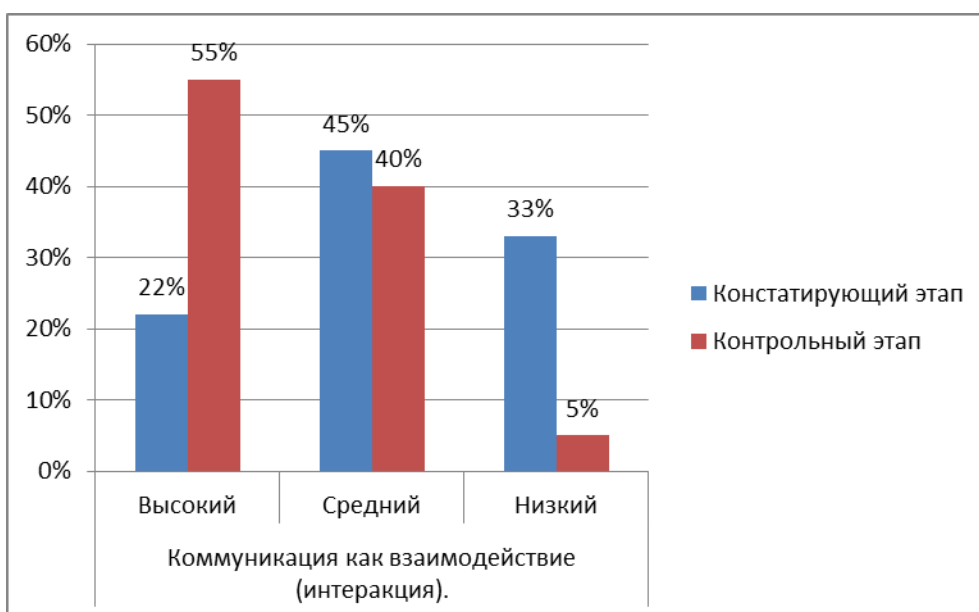


Рис.5. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия) на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы у учащихся 1 класса

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали, 82% учащихся 1 класса имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 18% учащихся 1 класса. Учащихся с низким уровнем сформированности не выявлено.

Полученные данные свидетельствуют о значительных результатах сформированности коммуникации как кооперации у учащихся 1 класса. В процессе совместной деятельности, учащиеся 1 класса достаточно легко организуют сотрудничество друг с другом, осуществляют взаимоконтроль и

взаимопомощь, принимают помощь со стороны, умеют уступать, договариваться, конструктивно убеждать, могут планировать общие способы работы для достижения общей цели.

Визуально результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.), которые отражают эффективность использования модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, представлены на рисунке 6.

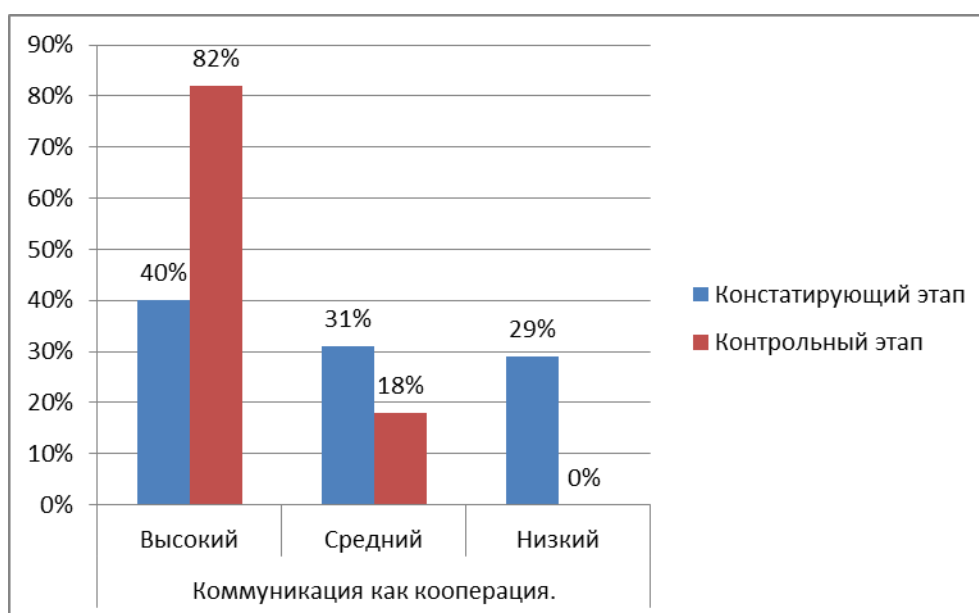


Рис.6. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как кооперации) на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы у учащихся 1 класса

Результаты исследования на контрольном этапе по методике «Узор под диктовку» показали, что 40% учащихся 1 класса имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации (речевых действий, служащие средством коммуникации). Группа учащихся со средним уровнем сформированности данного компонента коммуникативных УУД составила 46%.

Визуально результаты диагностики по методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.), которые отражают эффективность использования модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, представлены на рисунке 7.

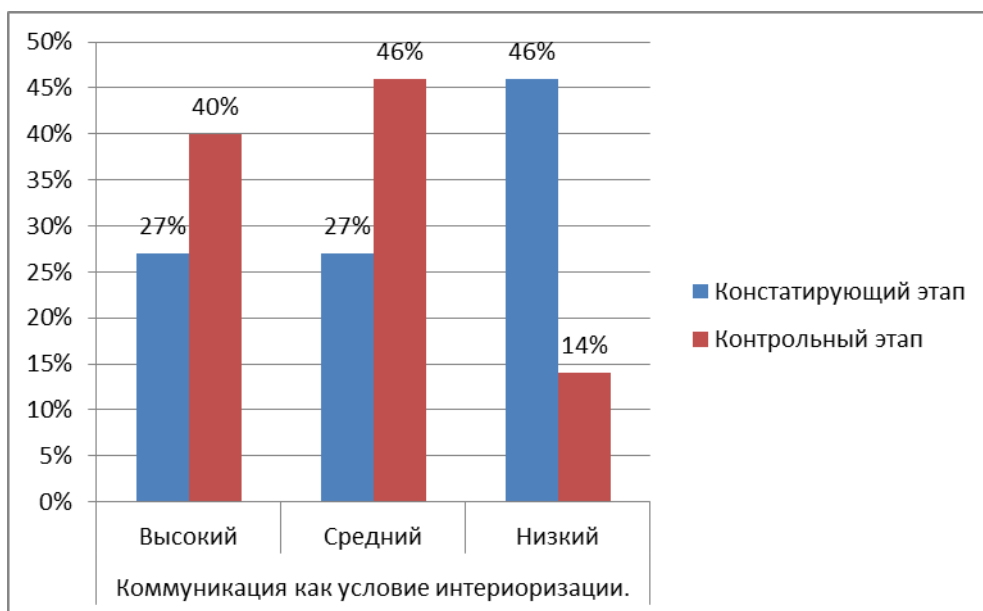


Рис.7. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как условия интериоризации) на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы у учащихся 1 класса

По данным результатам можно сделать вывод, что у большинства учащихся коммуникация как условие интериоризации сформирована на достаточном уровне для учащихся 1 класса. Это означает, что учащиеся 1 класса способны строить понятные высказывания для партнёра по общению с учётом учебной задачи, правильно оформляют свои мысли устной и письменной речи, участвуют в диалоге, в котором обмениваются необходимой информацией для выполнения задания, осуществляют рефлексию своих действий.

Низкий уровень сформированности составил 14% учащихся 1 класса. Младшие школьники данной группы пока ещё испытывают сложности в формулировании вопросов, оформлении высказываний, указаний построению диалога при выполнении учебной задачи, требующей сотрудничества.

Результаты повторной диагностики сформированности коммуникативных УУД у учащихся 1 класса показали, что процент с высоким и средним уровнем сформированности каждой группы коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации) увеличился. Соответственно значительно снизился показатель низкого уровня сформированности каждой группы коммуникативных УУД.

Полученные результаты отражают эффективность реализации педагогических условий и применение модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Выводы по главе 2

Целью опытно-поисковой работы является разработка и апробирование модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Опытно-поисковая работа включила три этапа: на первом этапе проводилась диагностика с целью выявления исходного уровня сформированности коммуникативных УУД у учащихся 1 класса; второй этап заключался в разработке и апробации модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников, с учётом использования педагогических условий; на третьем этапе осуществлялась контрольная диагностика сформированности коммуникативных УУД у младших

школьников с целью оценивания эффективности разработанной модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

На первом этапе диагностика коммуникативных УУД проводилась с помощью следующих методик: «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже), «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.), «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.). Результаты исследования показали, что у учащихся 1 класса сформированы отдельные коммуникативные УУД, так большинство учащихся стремятся к сотрудничеству, способны организовать взаимодействие для достижения общей цели. Но недостаточно развиты такие компоненты коммуникативных УУД, которые включают в себя использование коммуникативно-речевых средств при организации совместной деятельности, отмечаются трудности в построении активного диалога с взаимопомощью и контролем по ходу выполнения учебной задачи, сложности в принятии точки зрения собеседника.

На формирующем этапе, для повышения уровня сформированности коммуникативных УУД использовалась модель формирования коммуникативных у младших школьников, наряду с учётом и созданием педагогических условий.

На третьем этапе была проведена повторная диагностика сформированности коммуникативных УУД у учащихся 1 класса. Результаты данной диагностики указывают на положительную динамику в усвоении коммуникативных УУД, свидетельствуют об эффективности применения модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, тем самым доказывая целесообразность использования педагогических условий, отраженных в данной модели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ научно-методической, учебной литературы и результатов психолого-педагогических исследований по проблеме формирования коммуникативных УУД позволил установить, что сформированность коммуникативных УУД играет огромную роль в становлении личности младшего школьника и является актуальной потребностью общества в образовательной сфере.

Гипотеза, выдвинутая в процессе теоретического исследования, предполагает, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников будет наиболее эффективным при создании следующих условий:

- при использовании специально созданной модели формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- при включении в модель структурных блоков, посредством которых будет осуществляться работа с младшими школьниками, работа с родителями, а также преобразование предметно-пространственной среды;
- при создании педагогических условий способствующих формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

В ходе теоретического анализа было установлено, что наиболее благоприятные педагогические условия для формирования коммуникативных УУД возможно создать на уроках литературного чтения, на которых речевая активность и коммуникация наиболее высока, и создается посредством работы с текстом, обсуждением литературных ситуаций и героев.

Практическая часть исследования опытно-поисковой работы составила три этапа.

На констатирующем этапе была проведена диагностика исходного уровня сформированности коммуникативных УУД с помощью следующих методик: «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже), «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.), «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.). По каждой методике результаты диагностической работы учащихся распределились на три группы, с высоким, средним и низким уровнем сформированности коммуникативных УУД.

Результаты диагностики по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) показали, что только 22% учащихся имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия. Преобладающее положение занимает средний уровень сформированности данной коммуникативной группы, который составил 45% учащихся 1 класса. Низкий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия наблюдается у 33% учащихся 1 класса.

Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 40% учащихся 1 класса имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации. Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 31% учащихся 1 класса. На низком уровне находились 29% учащихся 1 класса.

Результаты исследования по методике «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 27% учащихся имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации. Численность учащихся со средним уровнем сформированности данной группы коммуникативных УУД составила также 27%, а с низким уровнем сформированности – 46% учащихся 1 класса.

Результаты исследования показали, что у учащихся 1 класса сформированы отдельные коммуникативные УУД, но недостаточно развиты такие компоненты коммуникативных УУД, которые включают в себя

использование коммуникативно-речевых средств при организации совместной деятельности

В соответствие с выдвинутой гипотезой и результатами, полученных на констатирующем этапе, на формирующем этапе нами была разработана и апробирована модель формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, с учётом педагогических условий: организационно-педагогических, психолого-педагогических и дидактических условий.

Модель формирования коммуникативных УУД содержит три блока: «Организация учебной деятельности», «Организация работы с родителями» и «Организация предметно-пространственной среды».

Организация учебной деятельности включает в себя три модуля, соответствующих группам коммуникативных УУД: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

При организации учебной деятельности, для наиболее эффективного формирования коммуникативных УУД у младших школьников реализовывались следующие педагогические условия:

1. Организационно-педагогические условия, которые предполагают использование модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников, представляющая собой совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса.

2. Психолого-педагогические условия, которые включают учёт и создание условий обучения с учётом индивидуальных особенностей, способствующих социально-личностному, эмоционально-ценностному, познавательному развитию младшего школьника.

3. Дидактические условия, которые представлены тремя образовательными технологиями:

Технология обучения в сотрудничестве, способствующая формированию коммуникации как кооперации. Данная технология применялась на уроках обучения грамоте и литературного чтения в 1 классе с первой четверти обучения. Включала в себя организованную работу в парах на каждом уроке и работу в группах, где уже взаимодействие осуществлялось на протяжении всего урока.

Технология проблемно-диалогического обучения, способствующая формированию коммуникации как условия интериоризации. Данная технология применялась на уроках обучения грамоте в 1 классе с первой четверти обучения. В рамках данной технологии урок включал в себя проблемный диалог, в ходе которого учащиеся осознавали затруднения в решении учебной задачи, формулировали тему и цели урока, приходили к определению нового знания.

Технология продуктивного чтения, способствующая формированию коммуникации как взаимодействия и коммуникации как условия интериоризации. Данная технология применялась на уроках литературного чтения в 1 классе после периода обучения грамоте. Урок с технологией продуктивного чтения обязательно включал три этапа (работа с текстом до чтения, работа с текстом во время чтения, работа с текстом после чтения).

Дополнительными блоками, способствующими формированию коммуникативных УУД, стали блоки «Организация работы с родителями» и «Организация предметно-пространственной среды».

После поведения формирующего этапа опытно-поисковой работы, была проведена повторная контрольная диагностика сформированности коммуникативных УУД с целью оценки эффективности разработанной модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) показали, что 55% учащихся к концу учебного

года имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия. Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД зарегистрирован у 40% учащихся 1 класса, а низкий уровень наблюдается лишь у 5% учащихся 1 класса.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали: 82% учащихся 1 класса имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации. Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 18% учащихся 1 класса. Учащихся с низким уровнем сформированности не выявлено.

Результаты исследования на контрольном этапе по методике «Узор под диктовку» показали, что 40% учащихся 1 класса имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации. Численность учащихся со средним уровнем сформированности данной группы коммуникативных УУД составила 46%; с низким уровнем сформированности – 14% учащихся 1 класса.

Результаты повторной диагностики сформированности коммуникативных УУД у учащихся 1 класса демонстрируют положительную динамику в усвоении коммуникативных универсальных учебных действий, свидетельствуют об эффективности применения модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения, тем самым доказывая целесообразность использования педагогических условий, используемых в данной модели.

Таким образом, поставленные задачи решены в полном объеме, цель магистерской работы достигнута – разработана и апробирована модель формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

В ходе проведения исследования выдвинутая нами гипотеза, подтвердилась – использование специально созданной модели формирования

коммуникативных УУД на уроках литературного чтения, наряду с созданием педагогических условий, способствует эффективному формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арефьева, О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников [Текст] / О.М. Арефьева // Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 3. – С.24-29.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. ; под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Асмолов, А.Г. Принципы системно-деятельностного подхода – конкретно-научной методологии изучения человека в психологии [Текст] / А.Г. Асмолов. – М. : Академия, 2007. – 184 с.
4. Алгоритмы построения уроков по развитию речи [Текст] : Методические рекомендации / Автор-сост. Е.Н. Атарщикова – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2008. – 156 с.
5. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы [Текст] / Т. Н. Беркалиев. — СПб, 2007. – 134 с.
6. Бодалев, А. А. Психология общения: избранные психологические труды [Текст] / А.А. Бодалев. – М. : Воронеж, 2002. – 256 с.
7. Волков, Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах [Текст] : Педагогическая психология: хрестоматия / сост. В.Н. Карандышев, Н.В. Носова, О.Н. Щепелина. – СПб. : Питер, 2006.
8. Волкова, С. В. Дидактические условия реализации учащимися личностных смыслов в процессе обучения [Текст] : автореф. дис. ... к-та педагог. наук : 13.00.01 / С.В. Волкова; Карел. гос. пед. ун-т. – Петрозаводск, 2002. – 22 с.
9. Гришанова, И. А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников [Текст] : автореф. дис.

... д-ра педагог. наук : 13.00.01 / И. А. Гришанова; Удмурт. гос. ун-т. – Ижевск, 2010. – 39 с.

10. Горохова Ю. В. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» // Молодой ученый. – 2016. – № 27. – С.662-664.

11. Зайцева, К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности [Текст] К. П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 4. – С. 78-83.

12. Зверева, М. В. О понятии «дидактические условия» [Текст] / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – 1987. – № 1. – С.29-32.

13. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учеб. для вузов / И. А. Зимняя. – М. : Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.

14. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Текст] / Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8–13.

15. Калягин, В. А. Логопсихология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова. – М. : Академия, 2006. — 320 с.

16. Ключева, Н. В. Учим детей общению [Текст] / Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткина. – М. : Ярославль: Академия развития, 1998. – 234 с.

17. Ковшиков, В. К. Психолингвистика. Теория речевой деятельности [Текст] : учеб. для педагогических и гуманитарных вузов / В. К. Ковшиков, В.П. Глухов. – М. : АСТ, 2007. – 223 с.

18. Конюхов, Н. И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы [Текст] / Н. В. Конюхов. – М. : Знание, 1994. – 203 с.

19. Коротаяева, Е. В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика [Текст] : монография / Е. В. Коротаяева. – Екатеринбург: Изд. УрГПУ, 2013. – 203 с.
20. Кудрявцев, Т. В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы [Текст] / Т. В. Кудрявцев. – М. : Знание, 1991. – 80 с.
21. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – 3-е изд. – М. : Смысл, 1999. – 365 с.
22. Лисина, М. И. Общение и речь [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1985. – 208 с.
23. Лийметс, Х. И. Групповая работа на уроке [Текст] / Х. И. Лийметс. – М. : Наука, 1975. – 62с.
24. Львов, М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития: пособие для учителей [Текст] / М.Р. Львов. – М. : Просвещение. 1998. – 295с.
25. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками [Текст] : пособие для учителя / Е. Л. Мельникова – М. : Баласс, 2002. – 86с.
26. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, методика [Текст]: монография / Е.Л. Мельникова. – М. : Баласс, 2015 – 266 с.
27. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания [Текст] / А. В. Мудрик. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 345 с.
28. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2006. – 608 с.
29. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований [Текст] / А. Я. Найн // Педагогика – 1995. – №5. – С. 44-49.
30. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р. В. Овчарова. – М. : ТЦ «Сфера», 2001. – 240 с.

31. Пак, М. Формирование универсальных учебных действий школьника при обучении химии [Текст] / М. Пак, А. Н. Лямин // Концепт – 2012. – № 6. С. 34-40.
32. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка [Текст] / Ж. Пиаже. – М. : Римис, 2008. – 416с.
33. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 120 с.
34. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов [Текст] / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 365 с.
35. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. — М. : Издательский центр «Академия», 2015. — 272 с.
36. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : Высш. шк.2004. – 512 с.
37. Примерная программа начального общего образования (одобрена решением федерального учебно - методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/ajax/922> (дата обращения: 31.07.2018).
38. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
39. Рубцов, В. В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения [Текст] / В.В. Рубцов // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 42-45.
40. Сальникова, С. В. Уровень сформированности универсальных учебных действий у первоклассников: стартовая диагностика [Текст] / С.В.

Сальникова, М.О. Ткаченко // Эксперимент и инновации в школе. – 2012. – № 2. – С.16-22.

41. Светловская, Н. Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н.Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. – № 1. – С. 11–18.

42. Скрипова, С. В. Психолого-педагогические особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / С. В. Скрипова // Гуманитарные науки. Современное состояние и перспективы развития: сб. ст. в 1 ч / гл. ред. С. В. Кусов. – Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2017. – С. 19-25.

43. Скрипова, С. В. Педагогические условия формирования коммуникативно-речевых действий у младших школьников на уроках литературного чтения [Текст] / С. В. Скрипова // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. : в 1 ч. / гл. ред. Г. Ю. Юрьевич. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – С. 14-17.

44. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М. : Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.

45. Соловейчик, С. Л. Педагогика для всех [Текст] / С. Л. Соловейчик. – М. : АСТ, 2017. – 384 с.

46. Татьянченко, Д. В. Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом [Текст] / Д. В. Татьянченко, С. Г. Воровщиков. – М. : «Завуч», 2000. – № 7. – С. 38-63.

47. Троянская, С. Л. Педагогическая коммуникация: методология, теория и практика [Текст]: учеб. пособие / С. Л. Троянская ; М-во образования и науки Российской Федерации, Удмуртский гос. ун-т, Ин-т педагогики, психологии и социальных технологий, каф. педагогики и пед. психологии. – Ижевск : ФГБОУ ВПО "УдГУ", 2011. – 206 с.

48. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности [Текст] / С.А. Тюрикова. – ГРНТИ: 14 – Народное образование, 2014. – 50 с.
49. ФГОС Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011г. №2357) [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/ајах/922> (дата обращения: 13.02.2018).
50. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 2018 год [Текст]. — М. : Эксмо, 2018. — 144 с.
51. Фельдштейн, Д. И. Образовательная система «Школа 2100» [Текст] : сбор. программ / под науч. ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Баласс, 2009. – 400с.
52. Философский энциклопедический словарь [Текст] / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М. : Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.
53. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? [Текст] / К. Фопель. – М. : Генезис, 2003. – 136 с.
54. Фундаментальное ядро содержания образования [Текст] : проект / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. — М. : Просвещение, 2009. — 48 с.
55. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? [Текст] / Г. А. Цукерман. – М. : Москва – Рига, ПЦ «Эксперимент», 2000. – 224 с.
56. Цукерман, Г. А. От умения сотрудничать к умению учить себя [Текст] / Г. А. Цукерман // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 2. – С. 3–33.
57. Чиндилова, О. В. Технология продуктивного чтения на разных этапах непрерывного литературного образования в ОС «Школа 2100» [Текст] / О. В. Чиндилова. – М. : Баласс, 2010. – 208 с.

58. Шуваева, А. В. Развитие связной речи младших школьников в процессе работы над текстом [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.02 / А. В. Шуваева ; Рязан. гос. пед. ун-т. – Рязань, 2002. – 220 с.

59. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

60. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

61. Яндукова, Т. А. Средства формирования коммуникативной культуры младших школьников [Текст] / Т.А. Яндукова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – №6-2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Конспект урока по литературному чтению с использованием технологии обучения в сотрудничестве

УМК: Школа России

Тема: Обобщение по теме «Жили-были буквы...». Проект «Город Букв».

Класс: 1

Цель в рамках диссертационного исследования: формирование у учащихся 1 класса коммуникации как кооперации.

Цель урока: повторить и обобщить пройденный материал; защита проектов «Город букв».

Планируемые результаты:

Предметные результаты: совершенствовать навык чтения целыми словами; отвечать на вопросы по содержанию прочитанного.

Личностные результаты: формирование уважительного отношения к иному мнению, иной точке зрения; развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, принятые решения; развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД: формировать умение анализировать, синтезировать; формировать умение использовать знаково-символические средства.

Регулятивные УУД: формировать умение принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию; уметь выполнять учебные действия в устной форме в соответствии с установкой учителя и ориентиром на их выполнение; умение самостоятельно оценивать правильность выполнения действий.

Коммуникативные УУД: оформлять свои мысли в устной и письменной речи; обосновывать и доказывать свою точку зрения; участвовать в активном диалоге, групповой работе, сотрудничать при совместном решении учебной задачи; планировать общие способы работы для достижения общей цели; осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь.


Технологическая карта урока

Этап урока	Содержание урока/деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Орг. момент.	<p><i>Перед уроком дети вытягивают из шкатулки буквы, распределяются по группам (4 группы: 3 группы по 5 учеников, 1 группа 7 учеников).</i></p> <p>- Ребята! Сегодня у нас непростой урок литературного чтения, а сказочный.</p> <p>К нам на урок пришли гости, а кто они вы должны отгадать.</p> <p><i>Сейчас начнётся наш парад, к нам выйдут целым строем те, с кем всегда ты встрече рад, твои любимые герои!</i></p> <p><i>Лечит маленьких детей, Лечит маленьких зверей, Сквозь очки на всех глядит Добрый доктор ... (АЙБОЛИТ).</i></p> <p><i>На лесной опушке Сидит она в избушке, Спокойно жить не хочет, Царевичей морочит. Ступа с метлой ей дорога, Это зловредная ... (БАБА-ЯГА).</i></p> <p><i>Он играет понемножку Для прохожих на гармошке. Он построить дом стремиться, Что бы в нём с друзьями жить, А старушка озорница Не желает с ним дружить. Вам известен, несомненно, Крокодил зелёный ... (ГЕНА).</i></p> <p><i>(Сказочные персонажи-рисунки вывешиваются на доску)</i></p> <p>- Молодцы, отгадали всех наших гостей.</p> <p>- Скажите, пожалуйста, в каких сказках встречаются наши гости?</p>	<p>Отгадывают загадки.</p> <p>Отвечают на вопросы, высказывают свои предположения.</p>	<p><i>Познавательные УУД:</i></p> <p>формирование умения анализировать, синтезировать;</p> <p><i>Коммуникативные УУД:</i></p> <p>умение оформлять свои мысли в устной и письменной речи; формулировать ответы на вопросы учителя, аргументировать своё мнение в процессе обсуждения названия темы раздела.</p>

2.Актуализация опорных знаний	<p>- Сегодня на уроке мы отправимся в путешествие. А как называется место, куда мы отправимся, вы мне скажите, разгадав ребус.</p> <p>На доске.</p> <table><tr><td>Ж</td><td>И</td><td>И</td><td>Л</td><td>-</td></tr><tr><td>Ы</td><td>Б</td><td>Л</td><td>И</td><td></td></tr><tr><td>В</td><td>У</td><td>Б</td><td>К</td><td>Ы</td></tr></table> <p>- Куда мы отправимся?</p> <p>- Какая тема нашего урока?</p> <p>- Наши гости подготовили нам задания.</p>	Ж	И	И	Л	-	Ы	Б	Л	И		В	У	Б	К	Ы	Разгадывают ребус.	Регулятивные УУД: уметь самостоятельно оценивать правильность выполнения действий.																																																
Ж	И	И	Л	-																																																														
Ы	Б	Л	И																																																															
В	У	Б	К	Ы																																																														
		В страну, где живут буквы.	Коммуникативные УУД: участвовать в активном диалоге, групповой работе, сотрудничать при совместном решении учебной задачи.																																																															
3. Работа по теме урока	<p>Задание 1.</p> <p>- Первое задание предлагает нам выполнить Айболит. Кому помогает Айболит?</p> <p>Правильно. А звери передали для нас кроссворд.</p> <table><tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <p>Отгадайте загадки и скажите слово, которое получится в выделенной строке.</p> <p>1. На одной ноге стоит, В воду пристально глядит. Тычет клювом наугад, Ищет в речке лягушат. (Цапля)</p> <p>2. Плотник острым долотом Строит дом с одним окном. (Дятел)</p> <p>3. Узнать его и просто и легко: Высокого он роста и видит далеко. (Жираф)</p> <p>4. Я сорвать цветок хотел, Он вспорхнул и улетел. (Бабочка)</p> <p>5. Может он в орех залезть, А потом его заест: Все, что вкусно, выедает И обратно выползает. (Червяк)</p>				1						2									3												4							5								6											7							-Айболит помогает животным.	Регулятивные УУД: уметь выполнять учебные действия в устной форме в соответствии с установкой учителя и ориентиром на их выполнение.
			1																																																															
2																																																																		
3																																																																		
			4																																																															
	5																																																																	
6																																																																		
		7																																																																
		У детей на партах лежит кроссворд, один на группу, дети отгадывают загадки, вписывают ответы, находят ключевое слово.	Коммуникативные УУД: участвовать в активном диалоге, групповой работе, сотрудничать при совместном решении учебной задачи.																																																															

	<p>6. Ты со мною не знаком? Я живу на дне морском. Голова и восемь ног, Вот и весь я... (<i>осьминог</i>)</p> <p>7. Я – хозяин во дворе. И бужу всех на заре. (<i>Петух</i>)</p> <p>- Какое ключевое слово получилось?</p> <p>- Что такое алфавит?</p> <p>- Сколько букв в русском алфавите?</p> <p>Доктор Айболит благодарит вас. Вы молодцы! Справились с заданием. А доктор Айболит дарит Вам градусник (каждая группа получает градусник – рисунок).</p> <p>Задание 2.</p> <p>- А вот и Баба-Яга, она тоже приготовила для вас задание. У Бабы-Яги есть две избушки, красного и сине-зеленого цвета. У вас на столе лежат в конвертике буквы. Ваша задача поселить буквы в свои домики. Баба-Яга благодарит вас. Вы молодцы! Справились с заданием. А Баба-Яга дарит Вам метлу (каждая группа, которая правильно выполнила задание, получает метлу – рисунок).</p> <p>Задание 3.</p> <p>- Гена получил письмо от Чебурашки, но никак не может его прочесть, давайте поможем ему. <i>БТИЖУТ ЕН КЕВ – БТИЖ ЙОГИНК С</i> (<i>С книгой жить - век не тужить</i>)</p> <p>- Подумайте, что означает эта поговорка.</p> <p>Гена благодарит вас. Вы молодцы! Справились с заданием. Гена тоже дарит Вам подарок (каждая группа, которая правильно выполнила задание, получает гармошку – рисунок).</p>	<p>- Алфавит.</p> <p>Совокупность букв, порядок букв. - 33.</p> <p>Выполняют задание. Варианты каждой группы вы- вешиваются на доску, остальные группы проверяют.</p> <p>Выполняют задание, пишут ответ. Выдвигают в группе версии, формулируют ответ.</p>	
4. Физминутка			

5. Продолжение работы по теме урока	<p>- Мы справились с заданиями, но наши герои сказок погостят у нас еще немного и посмотрят как вы выполните следующие задание.</p> <p>- Откройте учебник на с.28. Прочитайте задание.</p> <p>- Мы с вами будем создавать «Город букв». И поселим сегодня туда первых жителей. Использовать можно, все что лежит у вас на столах (карандаши, фломастеры, пластилин, клей, цветные карандаши, вырезки из журналов).</p>	<p>Дети выполняют проектное задание по плану в учебнике с.28. Представитель группы рассказывает о «жителе».</p>	<p><i>Регулятивные УУД:</i> уметь планировать свои действия в соответствии с поставленной учебной задачей.</p> <p><i>Познавательные УУД:</i> уметь использовать знаково-символические средства.</p> <p><i>Коммуникативные УУД:</i> участвовать в активном диалоге, групповой работе, сотрудничать при совместном решении учебной задачи; планировать общие способы работы для достижения общей цели; осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь.</p>
6. Подведение итогов. Рефлексия.	<p>- Расскажите, почему вы довольны сегодня своей работой на уроке?</p> <p>- Кого бы вам хотелось отметить особо на уроке и почему?</p> <p>- Возьмитесь за руки и почувствуйте, что ваши ладошки стали ещё теплее, а пожатия рук ещё крепче, т. к. вас сплотила совместная работа.</p> <p>- А теперь возьмите карандаши и раскрасьте буквы в алфавите, который на доске:</p>	<p>Отвечают на вопросы, высказывают своё мнение.</p>	<p><i>Коммуникативные УУД:</i> оформлять свои мысли в устной и письменной речи; обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p>

	<p>ЗЕЛЕНый – всё понравилось, работал хорошо; СИНИй – было нормально, работал хорошо. КРАСНИй – не понравилось.</p> 		
--	---	--	--

Фрагмент урока по литературному чтению (обучение грамоте) с применением технологии проблемно-диалогического обучения

УМК: Школа России

Тема: Звук [ш], буквы Ш, ш.

Класс: 1

Цель в рамках диссертационного исследования: формирование у учащихся 1 класса коммуникации как условия интериоризации.

Цель урока: изучить звук [ш] и буквы Ш, ш; познакомить с ролью звука и буквы в русском языке.

Планируемые результаты:

Предметные результаты: выделять звук [ш] из слов, характеризовать его ([ш] согласный, всегда твердый, глухой), обозначать буквами Ш, ш; устанавливать на основе наблюдений и сообщения учителя, что в слове *ши* пишется всегда «и»; осознанно и выразительно читать небольшие тексты и стихотворения.

Личностные результаты: формирование уважительного отношения к иному мнению, иной точке зрения; развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, принятые решения; развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД: формировать умение анализировать, синтезировать; выразительно читать вслух по слогам и целыми словами, передавая интонационно конец предложения; находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке и во внеурочное время;


Регулятивные УУД: уметь определять и формулировать цель на уроке с помощью учителя, планировать ее реализацию; проговаривать последовательность действий на уроке.

Коммуникативные УУД: оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учётом учебных и жизненных ситуаций; слушать и понимать речь собеседника; понимать задаваемые вопросы, формулировать ответы на них; уметь с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности; умение выстраивать сотрудничество

и взаимодействие согласно морально-этическим и психологическим принципам; осуществлять рефлексию речевых действий.

Таблица 4

Фрагмент технологической карты урока

Этап урока	Ход урока/деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые КУУД
Создание проблемной ситуации, формулирование темы урока	На доске схема  <ul style="list-style-type: none"> - Какой звук будем «открывать» узнаете из языковой разминки. -Вспомните, какой звук издаёт змея? -Как шумит чайник при кипении? - Как шуршат осенние листья под ногами? -А теперь давайте пошуршим все вместе: Ш-ш-ш 	Проговаривание звуков. -Ш-ш-ш	Коммуникативные УУД: слушать и понимать речь собеседника; понимать задаваемые вопросы, формулировать ответы на них.
Выдвижение версий. Актуализация имеющихся знаний.	Подведение к формулированию темы. <ul style="list-style-type: none"> - Сформулируйте тему нашего урока - Каковы задачи нашего урока? Чему вы должны научиться? <p>Этот звук необычный. Может быть, кто-нибудь знает почему?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Звук [ш], буква ш. - Узнать всё про новый звук, новую букву <p>Выдвигают свои версии</p>	Коммуникативные УУД: способность строить понятные для собеседника высказывания; умение выражать свои мысли; умение слушать собеседника; умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.
Поиск решения проблемы, открытие нового знания	Побуждающий диалог. <ul style="list-style-type: none"> - Нам нужно всё узнать про этот звук. Раз он согласный, что мы можем про него узнать? <ul style="list-style-type: none"> -Давайте узнаем, какой он, звонкий или глухой? -Как узнать, бывает ли он твёрдым или мягким? -Сначала определите, какое место занимает этот звук в словах? 	Диалог с учителем. <ul style="list-style-type: none"> - Мягкий он или твёрдый, звонкий или глухой? <p>Учащиеся по алгоритму проверяют звук.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Он глухой. - Послушать, как он звучит в словах. 	Коммуникативные УУД: формирование умения слушать и понимать речь других; оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом учебных и жизненных ситуаций;

	<p>Учитель предлагает взять картинки из конверта с изображением шара, машины, малыша.</p> <p><i>Руководство групповой работой.</i> - Составьте звуковые схемы этих слов.</p> <p>- Ответственные дети в группах дайте характеристику нового звука.</p> <p>- Какое слово повторялось в характеристике нового звука? Закрашивает схему синим цветом.</p> <p><i>Побуждающий диалог.</i> - Может быть, в других словах этот звук произносится мягко? Послушайте стихотворение, а самые внимательные запомнят все слова со звуком [ш] и послушают, как он произносится, твёрдо или мягко?</p> <p>- Назовите слова с новым звуком. Какой он?</p>	<p><i>Определение места звука в словах, работа в группах.</i></p> <p><i>Работа в группах, индивидуальная работа.</i> Составляют звуковые схемы выбранных слов. Один ученик у доски составляет схему слова «шишка». Ответственные дети характеризуют новый звук -Звук [ш] – твёрдый. -Твёрдый.</p> <p><i>Прслушивание стихотворения</i> Слушают стихотворение, которое читает учитель. Шуба, шапка, шляпа, шар, Шли однажды на базар. Шли пешком, неспешно шли, И шалаш в лесу нашли Посмотрели на шалаш: Был ничей, а будет наш.</p>	<p>высказывать свою точку зрения; осуществлять рефлексию речевых действий; выстраивать сотрудничество и взаимодействие согласно морально-этическим и психологическим принципам.</p>
--	--	--	---

Поиск решения проблемы, открытие нового знания	<p>Подведение к формулированию вывода.</p> <p>- Сделайте вывод: может ли звук [ш] быть мягким? Закрашивает вторую часть схемы синим цветом.</p> <p>- Посмотрите на схему нашего звука, сравните с другими схемами и скажите, чем же отличается новый звук от других звуков? Сделайте вывод.</p>	<p>- Звук [ш] всегда твёрдый у него нет мягкой пары.</p> <p>В русском языке есть еще согласные, которые обозначают только твердые согласные звуки.</p>	<p>Коммуникативные УУД: способность строить понятные для собеседника высказывания; умение выражать свои мысли; умение слушать собеседника; умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p>
--	--	--	---

Фрагмент урока по литературному чтению (обучение грамоте) с применением технологии проблемно-диалогического обучения

УМК: Школа России

Тема: Звук [ц], буквы Ц, ц.

Класс: 1

Цель в рамках диссертационного исследования: формирование у учащихся 1 класса коммуникации как условия интериоризации.

Цель урока: изучить звук [ц] и буквы Ц, ц; познакомить с ролью звука и буквы в русском языке.

Планируемые результаты:

Предметные результаты: выделять звук [ц] из слов, характеризовать его ([ц] согласный, всегда твердый, глухой), обозначать буквами Ц, ц; осознанно и выразительно читать небольшие тексты и стихотворения.

Личностные результаты: формирование уважительного отношения к иному мнению, иной точке зрения; развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, принятые решения; развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД: формировать умение анализировать, синтезировать; выразительно читать вслух по слогам и целыми словами, передавая интонационно конец


предложения; находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке и во внеурочное время;

Регулятивные УУД: уметь определять и формулировать цель на уроке с помощью учителя, планировать ее реализацию; проговаривать последовательность действий на уроке.

Коммуникативные УУД: оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учётом учебных и жизненных ситуаций; слушать и понимать речь собеседника; понимать задаваемые вопросы, формулировать ответы на них; уметь с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности; осуществлять рефлексия речевых действий.

Таблица 5

Фрагмент технологической карты урока

Этап урока	Ход урока/деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые КУУД
Создание проблемной ситуации, формулирование темы урока	<p>На доске схема </p> <p>Игра «Рифмы»: Це-це-це – скучно принцу во (дворце). Ца-ца-ца – нет у бублика (конца). Цо-цо-цо – уронила я (кольцо). Цо-цо-цо – снесла курица (яйцо).</p> <p>Подведение к формулированию темы. И вдруг... К нам явился в жёлтой шубке И сказал: «Прощай, скорлупки!» – Догадались, кто? – Именно он главный герой нашего урока. Почему? - Определите цель нашего урока, чему мы должны научиться?</p>	<p>Подбор слов с учётом рифмы</p> <p>Отвечают на поставленные вопросы учителя. - Цыплёнок. - Потому что слово цыпленок начинается с буквы «Ц». - Мы должны определить, какие звуки обозначает новая буква, глухой этот звук или звонкий, твёрдый или мягкий, парный или непарный. Научиться читать слова и предложения с буквой «Ц».</p>	<p>Коммуникативные УУД: слушать и понимать речь собеседника; понимать задаваемые вопросы.</p> <p>Коммуникативные УУД: способность строить понятные для собеседника высказывания; умение выражать свои мысли; умение слушать собеседника.</p>

Поиск решения проблемы, открытие нового знания	<p>Побуждающий диалог.</p> <p>- Кто изображен на рисунках?</p> <p>- Что объединяет эти слова?</p> <p>Звуковой анализ слов «синица», «цапля»; чтение их по слогам и орфоэпически.</p> <p>Выяснение особенностей звука [ц].</p> <p>- Выделите первый звук в слове «цыпленок». Что будете делать, чтобы дать характеристику звуку.</p> <p>- Новый звук относится к гласным или согласным звукам? Докажите.</p> <p>- Это твердый или мягкий звук?</p> <p>- Звонкий или глухой?</p> <p>- Дайте полную характеристику звуку [ц].</p> <p>- Значит каким цветом закрасим часть схемы?</p> <p>- Определите место звука[ц] в в словах: лицо, цепь, кузнец, цифра.</p> <p>- Какой звук [ц] во всех этих словах: твердый или мягкий?</p>	<p>Синица, цыпленок, цапля.</p> <p>- Они обозначают предметы, отвечают на вопрос «Кто?». Это названия птиц. Содержат одинаковый звук[ц].</p> <p>- Мы должны произнести звук, проследить за тем, как он ведет себя в речевом аппарате.</p> <p>Учащиеся по алгоритму проверяют звук.</p> <p>- Согласный, глухой, твердый.</p> <p>- Синим.</p> <p>- Твердый</p>	<p>Коммуникативные УУД: формирование умения слушать и понимать речь других; оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом учебных и жизненных ситуаций; высказывать свою точку зрения; осуществлять рефлексия речевых действий.</p>
Поиск решения проблемы, открытие нового знания	<p>Подведение к формулированию вывода.</p> <p>- Попробуйте подобрать слова, в которых звук [ц] произносился бы мягко.</p> <p>- Смогли ли вы подобрать такие слова?</p>	<p>Не смогли.</p>	<p>Коммуникативные УУД: способность строить понятные для собеседника высказывания; умение выражать свои мысли;</p>

	<p>- Какой вывод можно сделать?</p> <p>Закрашивает вторую часть схемы синим цветом.</p> <p>- Посмотрите на схему нашего звука, сравните с другими схемами и скажите, чем же отличается новый звук от других звуков?</p>	<p>- Звук [ц] всегда твердый, у него нет мягкой пары.</p> <p>В русском языке есть еще согласные, которые обозначают только твердые согласные звуки.</p>	<p>умение слушать собеседника;</p> <p>умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p>
--	---	---	---

Конспект урока по литературному чтению с использованием технологии продуктивного чтения

УМК: Школа России

Тема: В. Осеева «Собака яростно лаяла»

Класс: 1

Цель в рамках диссертационного исследования: формирование у учащихся 1 класса коммуникации как взаимодействия и коммуникации как условия интериоризации.

Цель урока: формирования типа правильной читательской деятельности, развитие читательских умений.

Планируемые результаты:

Предметные результаты: совершенствовать навык чтения целыми словами; учить пересказывать текст по картинному плану, правильно формулировать ответы на вопросы по тексту, развивать внимание к слову; развивать умение читать текст по ролям, стараясь передать нужную интонацию; развивать умение определять жанр произведения.

Личностные результаты: формирование уважительного отношения к иному мнению, иной точке зрения; развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, принятые решения; развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД: формировать умение анализировать, синтезировать; выразительно читать вслух по слогам и целыми словами, передавая интонационно конец предложения; объяснять название произведения и по названию прогнозировать его содержание; описывать характер героев; определять главную мысль текста и соотносить ее с содержанием произведения; изображать героев с помощью жестов, мимики.

Регулятивные УУД: формировать способность принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.

Коммуникативные УУД: оформлять свои мысли в устной и письменной речи; слушать и понимать речь собеседника; понимать задаваемые вопросы, формулировать ответы на них; обосновывать и доказывать свою точку зрения; толерантно относиться к другому мнению.

Технологическая карта урока

Этап урока	Содержание урока/деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1.Орг. момент. Речевая разминка	<p>Ребята, какое у вас сейчас настроение? Поприветствуем всех, кто время нашёл и к нам на урок сегодня пришёл. Подарите им свои улыбки ! Дружно за руки возьмемся И друг другу улыбнемся! Будем вместе мы трудиться, Не пристало нам лениться!</p> <p><u>Подготовка речевого аппарата</u> (прочитать на одном выдохе, с удивлением, с вопросительной интонацией, с утвердительной) Крошка сын к отцу пришел И спросила Кроха? Что такое хорошо И что такое плохо?</p>	Выполняют задания.	<p><i>Регулятивные УУД:</i> формирование способности принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.</p>
2.Актуализация опорных знаний	<p>А вы задумывались над вопросом «Что такое хорошо»? – Давайте продолжим предложения, которые записаны на доске. <i>Плохо, когда...</i> <i>Хорошо, когда...</i> - Над каким разделом мы сейчас работаем? - А кто это «наши меньшие братья»? -О каких животных мы уже читали в этом разделе?</p>	Отвечают на вопросы, выполняют задания.	<p><i>Коммуникативные УУД:</i> формирование умения слушать и понимать речь других; оформлять свои мысли в устной и письменной форме.</p> <p><i>Познавательные УУД:</i> формирование умения анализировать, синтезировать.</p>

<p>3. Первичный синтез 3.1. Подготовка к первичному восприятию текста</p> <p>3.2. Первичное восприятие текста. 3.3. Проверка первичного восприятия.</p>	<p>3. Работа с текстом В. Осеевой «Собака яростно лаяла» <u>1. Работа с текстом до чтения.</u> – Откройте учебник на с.60, прочитайте название и автора нашего нового произведения! Рассмотрите иллюстрации на с.60 – 61. -Поделитесь своими предположениями о содержании текста. - Прочтите заглавие. Как вы думаете, о чём будет идти речь в тексте? - Как вы думаете, почему лаяла собака? Как лаяла собака? Что значит "яростно"? Как нам можно проверить наши предположения? Ребята, приготовьте карандаш. Я прочитаю это произведение, а в это время вы отмечайте непонятные для вас слова.</p> <p><u>2. Работа с текстом во время чтения.</u> 1. <i>Первичное чтение</i> (читает учитель). 2. <i>Выявление первичного восприятия.</i> - Оправдались ли ваши предположения? - Какие картины вы представляли, читая этот текст? Словарная работа. - Какие слова в тексте вам были непонятны? (Учитель предлагает детям сначала объяснить, как они понимают слова, затем предлагает воспользоваться словарем, если значение каких-то слов не выяснено, затем дополняет, если значение слов не понятно).</p>	<p>Учащиеся по очереди выдвигают свои версии, отвечают на вопросы.</p> <p>-Увидела котенка. - Ярость сильный гнев, озлобление.</p> <p>Учащиеся следят по тексту за учителем.</p> <p>Учащиеся высказывают своё мнение.</p> <p>- Припадая, на крыльцо и др.</p>	<p>Коммуникативные УУД: формирование способности строить понятные для собеседника высказывания; выразительно читать и пересказывать текст; умение выражать свои мысли; умение слушать собеседник, умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p> <p>Познавательные УУД: формирование умения объяснять название произведения и по названию прогнозировать его содержание; описывать характер героев.</p> <p>Регулятивные УУД: формирование способности принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.</p>
---	--	---	---

<p>4. Вторичное восприятие текста. Анализ содержания произведен.</p>	<p><u>2. Работа с текстом во время чтения.</u> <i>Повторное чтение вслух по смысловым частям. Учитель останавливает чтение, предлагает ученикам задать вопрос автору, если ученики затрудняются, то помогает, либо задаёт сам.</i> <u>1 предложение</u> - Почему собака лаяла, припадая на лапы? Когда так делают собаки? <u>2 предложение</u> - Почему собака лаяла на котёнка? Какой он был? Почему котёнок был взъерошенный? - Как вы думаете, защищался ли он, когда на него нападала собака? Что он мог бы сделать? <u>3 предложение</u> - Как мяукал котёнок? - Почему именно это слово использовала Осеева в своём произведении? - Как вы думаете, помог ли кто-нибудь котёнку? <u>4 предложение</u> - Чем были заняты мальчики? Чего они ждали? Были ли они напуганы или наоборот, веселились? - Пришли ли они на помощь котёнку? Получит ли котёнок помощь или собака его разорвёт? <u>5 предложение</u> - Зачем женщина выбежала на крыльцо? Как она это сделала? <u>Чтение текста до конца</u> «Как вам не стыдно». -Какой вопрос можно задать? - Почему женщина говорила сначала сердито, а потом гневно? Какое слово передаёт более сильное чувство? Что вызвало её гнев?</p>	<p>Дети читают. Формулируют Вопросы к автору, отвечают на вопросы учителя и одноклассников.</p> <p>-Растрёпанный, взлохмаченный. – Нет, он сильно испугался.</p> <p>- Жалобно, печально, горько. - Хотела показать беззащитность котёнка .Давала понять, что он просил о помощи.</p> <p>- Поспешно, быстро, торопливо -Помогла ли она котёнку? - Почему женщина сердилась на мальчиков?</p>	<p>Коммуникативные УУД: формирование способности строить понятные для собеседника высказывания; выразительно читать и пересказывать текст; умение выражать свои мысли; умение слушать собеседник, умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p> <p>Познавательные УУД: описывать характер героев; определять главную мысль текста и соотносить ее с содержанием произведения;</p>
--	--	--	---

		<p>Должно ли им быть стыдно, ведь они ничего плохого не сделали?</p> <p>- Гнев более сильное чувство.</p>	
5. Физминутка			
6. Вторичный синтез	<p><u>3.Работа с текстом после чтения.</u></p> <p>- К какому жанру можно отнести этот текст?</p> <p>- У вас в учебнике на с.61 есть иллюстрация.</p> <p>- Какому эпизоду рассказа её нарисовал художник? Зачитайте.</p> <p>- Почему мяукал котёнок? Как художник может передать, что котёнок очень испугался и просит о помощи?</p> <p>- Какое выражение лица у мальчиков?— А у женщины?</p> <p>- Какую иллюстрацию нарисовали бы вы к первой части рассказа?</p> <p>- А ко второй? Легко ли это сделать? Почему?</p> <p>- Где происходят главные события: в первой части рассказа или во второй? Почему?</p> <p>- Назовите героев рассказа. Положительными или отрицательными персонажами является женщина? Мальчики?</p> <p>- Как бы вы поступили на месте ребят? Женщины? А если бы собака вас укусила?</p>	<p>- Это рассказ, потому события могли произойти в реальной жизни.</p> <p>Дети читают эпизод.</p> <p>- Художник передаёт ярость собаки, беззащитность котёнка с помощью позы, выражения глаз, использования цвета, расположения фигурок на рисунке.</p> <p>- Равнодушное безразличное, встревоженное,</p> <p>- Трудно передать в рисунке действие, эмоции.</p> <p>Высказывают свою точку зрения.</p>	<p>Коммуникативные УУД: формирование умения выражать свои мысли; умение слушать собеседника, умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p> <p>Познавательные УУД: описывать характер героев; определять главную мысль текста и соотносить ее с содержанием произведения;</p> <p>Регулятивные УУД: формирование способности принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.</p>

	<p>- Как автор относится к поступку мальчиков? Почему вы так решили? Откуда это видно?</p> <p>Работа в парах (выделение законченных смысловых частей, пересказ рассказа по плану).</p> <p>- Ребята, у меня есть план этого рассказа, прочитайте его.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Вот это и плохо!</i> • <i>Собака яростно лаяла.</i> • <i>Как вам не стыдно!</i> • <i>Мальчики стояли и ждали.</i> <p>- Что интересного вы заметили? Работая парами, восстановите план.</p> <p>Знакомство с биографией и творчеством В. Осеевой (рассказывает учитель)</p>	<p>- Нарушен порядок изложения. (2, 4, 3, 1)</p>	<p>Коммуникативные УУД: Формирование умения работать в паре, учувствовать в диалоге.</p>
7. Творческое задание	<p>- Чего на земле больше: добра или зла?</p> <p>Чтобы победить зло, надо постараться, чтобы добрых поступков было больше.</p> <p>Давайте вспомним, какие добрые дела вы совершали. Возьмите на столах капельки и вспомните о хороших поступках.</p> <p>- Вот, видите, ребята, как можно победить зло. Так и в жизни: капельки добра, сливаясь, превращаются в ручеек, ручеек в реку, реки - в море добра, которого хватит на всех.</p>	<p>Высказывают свою точку зрения.</p> <p>Пишут добрые дела на «капельках»</p> <p>После рассказа, прикрепляют на доску.</p>	<p>Коммуникативные УУД: Формирование умения оформлять свои мысли в устной и письменной форме</p>
8. Рефлексия. Итог урока.	<p>- О чем мы сегодня говорили на уроке?</p> <p>- Чему научились вы у автора и героев рассказа?</p> <p>- Что больше всего вам понравилось на уроке?</p> <p>- Что нового и интересного вы сегодня узнали?</p> <p>- Я верю, что вы не будете совершать плохие поступки, а всегда творить добро.</p>	<p>Проговаривают по плану новые знания, высказывают свои впечатления от урока, делают предположения</p>	<p>Коммуникативные УУД: Формирование умения выражать свои мысли; умение слушать собеседника.</p>

Конспект урока по литературному чтению с использованием технологии продуктивного чтения

УМК: Школа России

Класс: 1

Тема: С. Маршак «Хороший день»

Цель урока: формирования типа правильной читательской деятельности, развитие читательских умений.

Цель в рамках диссертационного исследования: формирование у учащихся 1 класса коммуникации как взаимодействия и коммуникации как условия интериоризации.

Планируемые результаты:

Предметные результаты: учащиеся научатся выразительно читать произведение, отражая его настроение; определять тему и главную мысль.

Личностные результаты: формирование уважительного отношения к иному мнению, иной точке зрения; развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, принятые решения; развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости;

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД: формировать умение анализировать, синтезировать; оценивать прочитанное с целью подготовки заучивания наизусть; выразительно читать вслух по слогам и целыми словами, передавая интонационно конец предложения; объяснять название произведения и по названию прогнозировать его содержание; описывать характер героев; определять главную мысль текста и соотносить ее с содержанием произведения; изображать героев с помощью жестов, мимики.

Регулятивные УУД: формировать способность принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.

Коммуникативные УУД: оформлять свои мысли в устной и письменной речи; слушать и понимать речь собеседника; понимать задаваемые вопросы, формулировать ответы на них; обосновывать и доказывать свою точку зрения; толерантно относиться к другому мнению.

Технологическая карта урока

Этап урока	Содержание урока/деятельность учителя	Деятельность учащихся	КУУД
1.Орг. момент. Речевая разминка	Ребята! Готовы к уроку? На вас надеюсь я, друзья. Мы весёлый, дружный класс. Всё получится у нас! Ло-ло-ло – папа взял в сарай Ла-ла-ла – мама клещи Лу-лу-лу – бабушка дала Ли-ли-ли – папа строит Ле-ле-ле – он их строит на	- <i>Да!</i> - сверло. - принесла. - пилу. - корабли. - земле.	<i>Регулятивные УУД:</i> формирование способности принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.
2.Актуализация опорных знаний	- Ребята, а что такое счастье? - А счастье и взаимопонимание можно связать в одно целое? - Как же хочется, чтобы дети понимали взрослых, а родители хоть иногда смотрели на мир глазами ребёнка! Вспомните об одном своём счастливом дне. Почему он вам запомнился, кто помог вам стать счастливым, расскажите. - Какие ваши мечты и желания ещё не осуществились?	Учащиеся по очереди выдвигают свои версии, отвечают на вопросы.	<i>Коммуникативные УУД:</i> Формирование умения слушать, понимать речь других; оформлять свои мысли в устной и письменной форме. <i>Познавательные УУД:</i> формирование умения анализировать, синтезировать.
3. Первичный синтез 3.1. Подготовка к первичному восприятию текста	3. Работа со стихотворением С. Маршака «Хороший день». <u>1. Работа с текстом до чтения.</u> - Откройте учебник на стр.43, прочитайте название и автора нашего нового произведения! Рассмотрите иллюстрации на с. 43 – 47. - Поделитесь своими предположениями о содержании стихотворения, о настроении; какое это стихотворение: сюжетное или лирическое.	Учащиеся по очереди выдвигают свои версии, отвечают на вопросы.	<i>Коммуникативные УУД:</i> формирование способности строить понятные для собеседника высказывания; выразительно читать и пересказывать текст;

<p>3.2. Первичное восприятие текста.</p> <p>3.3. Проверка первичного восприятия.</p>	<p>- А кто может что-нибудь сказать об авторе этого стихотворения? Как нам можно проверить наши предположения? Ребята, приготовьте карандаш. Я прочитаю это произведение, а в это время вы отмечайте непонятные для вас слова.</p> <p><u>2. Работа с текстом во время чтения.</u></p> <p>1. <i>Первичное чтение</i> (читает учитель).</p> <p>2. <i>Выявление первичного восприятия.</i></p> <p>- Оправдались ли ваши предположения? - Какие картины вы представляли, читая стихотворение? Словарная работа. - Какие слова в тексте вам были непонятны? (Учитель предлагает детям сначала объяснить, как они понимают слова, затем предлагает воспользоваться словарем, если значение каких-то слов не выяснено, затем дополняет, если значение слов не понятно).</p>	<p>Учащиеся следят по тексту за учителем.</p> <p>- Таратайка, ботанический музей, ситро и др.</p>	<p>умение выражать свои мысли; умение слушать собеседник, умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p> <p><i>Познавательные УУД:</i> формирование умения объяснять название произведения и по названию прогнозировать его содержание; описывать характер героев.</p> <p><i>Регулятивные УУД:</i> формирование способности принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.</p>
<p>4. Вторичное восприятие текста. Анализ содержания произведен.</p>	<p><u>2. Работа с текстом во время чтения.</u></p> <p><i>Повторное чтение вслух по смысловым частям. Учитель останавливает чтение, предлагает ученикам задать вопрос автору, если ученики затрудняются, то помогает, либо задаёт сам.</i></p>	<p>Дети читают. Формулируют Вопросы к автору, отвечают на вопросы учителя и одноклассников.</p>	<p><i>Коммуникативные УУД:</i> формирование способности строить понятные для собеседника высказывания;</p>

	<p>Комментированное чтение, диалог с автором. Подготовка к выразительному чтению.</p> <p><i>Самуил Маршак</i> Хороший день <i>Вот портфель, Пальто и шляпа. День у папы Выходной.</i></p> <p>- Понятно, от чьего лица ведётся рассказ? А как ребёнок догадался, что у папы выходной?</p> <p><i>Не ушёл Сегодня Папа. Значит, Будет он со мной. Что мы нынче Делать будем?</i></p> <p>- А что можно делать вместе, когда папа дома? У вас как бывает?</p> <p><i>Это вместе Мы обсудим. Сяду к папе На кровать – Станем вместе Обсуждать. Не поехать ли Сегодня В ботанический музей?</i></p> <p>- А в ботаническом музее, что можно увидеть?</p> <p><i>Не созвать ли нам Сегодня Всех знакомых и друзей? Не отдать ли в мастерскую Безголового коня?</i></p> <p>- Что за безголовый конь? Вы поняли? Конечно, игрушечный.</p> <p><i>Не купить ли нам Морскую Черепашу для меня?</i></p> <p>- Какой вывод можно сделать?</p>	<p>-Всевозможные растения, узнать их историю; от слова «ботаника» – наука о растениях. Значит, у папы и ребёнка общее увлечение – растения.</p> <p>-Наверное, их много. Будет весело!</p> <p>-Игрушечный, конь сломался</p> <p>- Значит, и животных этот ребёнок любит.</p>	<p>выразительно читать и пересказывать текст;</p> <p>умение выражать свои мысли;</p> <p>умение слушать собеседник,</p> <p>умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p> <p><i>Познавательные УУД:</i> описывать характер героев; определять главную мысль текста и соотносить ее с содержанием произведения;</p>
--	--	---	--

	<p>Или можно Сделать змея Из бумажного листа, Если есть Немного клея И мочалка Для хвоста. Понесётся змей гремучий Выше Крыши, Выше тучи! - А змея кто будет делать? - А вы уже догадались: этот ребёнок – мальчик или девочка? - Какой вопрос можно задать автору? – А пока, – Сказала мать, – Не пора ли Вам вставать? – Хорошо! Сейчас встаём! – Отвечали мы вдвоём. - А почему столько восклицательных знаков? Как вы эти строчки будете читать? Попробуем: <u>девочки</u> прочитают хором первые четыре строчки этой строфы, а <u>мальчики</u> – следующие четыре. Постарайтесь передать настроение героев. Мы одеты И обуты. Мы побрились В две минуты. Вопрос к автору: «И мальчик брился?» Что касается Бритья – Брился папа, А не я! Мы постель убрали сами. Вместе с мамой пили чай. А потом сказали маме: – До свиданья! Не скучай!</p>	<p>Смотрите, сколько дел у них с папой накопилось!</p> <p>- Вместе, конечно! Значит, папа многое умеет! - По игрушкам можно догадаться, что это мальчик - Вот сколько всего они с папой обсудили! Интересно, что выберут? Куда пойдут? - Весело, бодро. <i>Чтение.</i></p> <p>- Конечно, он шутит! А почему он всё время говорит «мы»?</p>	
--	--	--	--

	<p>«Москвичи», велосипеды. - «Победы», «Москвичи» – это что? <i>Едет с почтой почтальон.</i> <i>Вот машина голубая</i> <i>Разъезжает, поливая</i> <i>Мостовую с двух сторон.</i> - Вы чувствуете настроение мальчика? Какое оно? <i>Из троллейбуса</i> <i>Я вылез,</i> <i>Папа выпрыгнул за мной.</i> <i>А потом мы прокатились</i> <i>На машине легковой.</i> <i>А потом</i> <i>В метро спустились</i> <i>И помчались</i> <i>Под Москвой.</i> - Посмотрите: машины мчатся, едут, разъезжают; мальчик с папой смотрят из открытого окна троллейбуса – значит, погода... (закончите мысль). - Предположите, какое это может быть время года. <i>А потом</i> <i>Стреляли в тире</i> <i>В леопарда</i> <i>Десять раз:</i> <i>Папа – шесть, а я – четыре:</i> <i>В брюхо,</i> <i>В ухо,</i> <i>В лоб</i> <i>И в глаз!</i> <i>(Следующую строфу читает учитель.)</i> <i>Голубое,</i> <i>Голубое,</i> <i>Голубое</i> <i>В этот день</i> <i>Было небо над Москвою,</i> <i>И в садах цвела сирень.</i> - Почему слово «голубое» повторяется три раза? (!) А вот и ответ на наш вопрос о времени года. Когда цветет сирень? <i>Мы проишлись</i> <i>По зоопарку.</i></p>	<p>- Марки машин, их раньше у нас в стране выпускали.</p> <p>- Весёлое, радостное, игривое.</p> <p>Высказывают свои предположения.</p> <p>- Автор так передаёт эмоции ребёнка: его переполняет восторг. - В мае. Это весна.</p>	
--	---	--	--

	<p> Там кормили сторожа Крокодила И цесарку, Антилопу И моржа. Сторожа Давали свёклу Двум Задумчивым Слонам. А в бассейне Что-то мокло... </p> <p> Это был гиппопотам! То есть... бегемот. А почему опять восклицательный знак? – Покатался я На пони – Это маленькие Кони. Ездил прямо И кругом, В таратайке И верхом. Мне и папе Стало жарко. Мы растаяли, как воск. - Значит, этот хороший день был не только весенний, ясный, пахнувший сиренью, но и... За оградой зоопарка Отыскали мы киоск. Из серебряного крана С шумом Брызнуло сидро. Мне досталось полстакана, А хотелось бы – Ведро! Мы вернулись на трамвае, Привезли домой Сирень. Шли по лестнице, хромая, Так устали в этот день! Я нажал звонок знакомый – Он ответил мне, звеня, И затих... Как тихо дома, Если дома нет меня! </p>	<p> - Что же это мокло, интересно? - Удивление и восторг: думал, мокнет бревно, например, а оказалось – это бегемот. </p> <p> - ... тёплым, жарким даже </p> <p> - Почему только полстакана? - Почему хотелось ведро? (Очень хотелось пить) </p> <p> - А если мальчик дома? </p>	
--	---	---	--

5. Физминутка			
6. Вторичный синтез	<u>3.Работа с текстом после чтения.</u> 1. Вы поняли, почему так называется стихотворение? 2. О чём же это стихотворение? 3. Какими вы представляете героев стихотворения?	1. Этот день был хорошим для папы и сына, потому что они весь день были вместе. 2. О взаимопонимании, о счастье общения близких людей – отца и сына. 3. Дети описывают героев.	Коммуникативные УУД: формирование умения выражать свои мысли; умение слушать собеседника, умение обосновывать и доказывать свою точку зрения. <i>Познавательные УУД:</i> описывать характер героев; определять главную мысль текста и соотносить ее с содержанием произведения; <i>Регулятивные УУД:</i> формирование способности принимать учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.
7. Творческое задание	Придумать рассказ о маме и папе по плану в рабочей тетради стр.55 – 56.	Придумывают рассказ, рассказывают в классе.	Коммуникативные УУД: формирование умения оформлять свои мысли в устной и письменной форме

<p>8. Рефлексия. Итог урока.</p>	<p>-О чем мы сегодня говорили на уроке? -Какие стихотворения читали? - Что поняли такое, чего не понимали раньше? - Что больше всего вам понравилось на уроке? - Что нового и интересного вы сегодня узнали? - Я довольна вашей работой на уроке. И предлагаю провести выходные всей семьей. С уважением отнеситесь к мнению своих членов семьи.</p>	<p>Проговаривают по плану новые знания, высказывают свои впечатления от урока, делают предположения Я узнал, научился У меня получилось... У меня не получилось... Мне понравилось Мне не понравилось</p>	<p>Коммуникативные УУД: формирование умения выражать свои мысли; умение слушать собеседник, умение обосновывать и доказывать свою точку зрения.</p>
--	--	---	--

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы ВКР_2018_Скрипова_СВ

Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД, кафедра ТиМОЕМИ группа МНО-1601z

Название работы Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий

Процент оригинальности **79,05%**

Дата 21.11.2018

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 21.11.2018

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

*Тема ВКР «Педагогические условия формирования коммуникативных
универсальных учебных действий»*

Студента Скриповой Светланы Викторовны,
обучающегося по ОПОП «Начальное образование»
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)

В процессе написания ВКР студент проявил способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);
- способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9);
- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента **«Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий»** соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Багичева Надежда Васильевна

Должность: доцент

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. звание: доцент

Уч. степень: кандидат филологических наук

Подпись



Дата 15 ноября 2018 года